

اسوَر المتعزیر فی تصویر التقویر

از قلم

مناظر اسلام شیخ القرآن حضرت علامہ

محمد فیصل احمد اویسی

(مدظلہ العالی)

باہتمام

صاحبزادہ عطا الرسول اویسی

— ناشر —

مکتبہ اویسیہ رضویہ جامع مسجد سیرانی
بہاولپور پاکستان

۱
اسوَر التَّحْزِيْر
فِي
تَصْوِيْرِ التَّصْوِيْرِ

از قلم

مناظر اسلام شيخ القرآن حضرت علامہ
محمد فیصل احمد اویسی
(مذللہ العلل)

باہتمام

صاحبزادہ عطا الرسول اویسی

— ناشر —

مکتبہ اویسیہ رضویہ جامع مسجد ایرانی
بہاولپور پاکستان

تصویر کے شوقین سے

شوق ہے تجھ کو اگر تصویر سازی کا عزیز

جان پر کر رحم اور انجام کی تصویر دیکھ
پڑھ حدیثوں میں اَشَدُّهُمُ عَذَابًا کی وعید
بے خبر کیا مجرم ہے اس جرم کی تعذیر دیکھ

بُت شکن آبا ترے اور تجھ کو بت سازی کی دھن
ہائے کیا گردش ہے اپنے حال کی تغیر دیکھ
تو اسیر شاہد تہذیب مغرب ہے مگر

کس طرف لیجا رہا ہے یہ بُت بے پیر دیکھ
رُخ تیرا پھرتا نہیں اب کیا ہوا سوتے حرم
ہے تیرے پاؤں میں کیسی آہنی زنجیر دیکھ
کس قدر ناراض ہیں اس فعل سے رب و رسول

قبلہ ام حضرت اویسی کی ذرا تحریر دیکھ
گلشنِ اسلام پر کیا گر رہی ہیں بیکلیاں !
فکر کر نادان اپنی کفر کی تدبیر دیکھ

گلشنِ بہ الفاظ مولانا آسی صاحب ۲۸ رجب المرجب مطابق ۲۶

گلشنِ فقیر کے سابق کاتب جناب سردار علی گلشن بکجرات ۱۰ کی نظم مذکور کی اصلاح و
ترتیب علامہ پروفیسر الحاج مولانا محمد حسین آسی (مدظلہ) نے فرمائی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

آج کل معاشرہ کی تباہی کا ڈھنڈو وہ حکومت سے لیکر مشائخ کرام علمائے عظام۔ جدید
روشنی کے عوام تک پٹیا جا رہا ہے۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو معاشرہ کی خرابیوں کے
سرخیل یہی حضرات ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ سینا اور کالج و اسکول جیسے غلط ماحول میں خود
اور اپنی اولاد خصوصاً نوجوان لڑکیوں کو ادب و باش لوگوں کو شکار کرنے کا موقع دینا اور پھر جنسی
خواہش کو ابھارنے والے طریقے پڑھنا۔ اور پھر فوٹو تصویر بنط و کتابت کے ذریعہ گندی فضا
پیدا کرنا معاشرہ کے لیے سم قاتل ہیں۔ لیکن خدا تعالیٰ محفوظ رکھے غلط بیانی سے سینا اور کالج
و اسکول کے غلط ماحول کی زینت ہیں تو حکام۔ ائمہ اور لیڈر قسم کے مشائخ اور علمائے کبار
اور بچیاں۔ مجھے تو ان لیڈروں پیروں اور لیڈر مولویوں سے رونا آتا ہے کہ ادھر تو وہ
تقدس کے جبہ و دستار سے مزین اور محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقدس منبر و تلقین
کی زینت۔ لیکن ان کے صاحبزادے اور نوجوان لڑکیاں سینا اور اسکول و کالج جیسے غلط
ماحول کے شیدائی۔

مجھے اس وقت صرف ”فوٹو“ کی خرابیوں سے متعلق گفتگو کرنی ہے کہ یہ ہمارے
ملک بھرت کا میٹھا زہر ہے جیسے ہم اسکے ظاہری مٹھاس کو چوس چوس کر گندے نالے
میں داخل کئے جا رہے ہیں۔ جس کی ہمیں خبر بھی نہیں۔

یعنی وہ حضرات جو صرف اپنی لیڈری کو قائم رکھنے کے لیے دنیوی رواج کی رو میں بہہ
جاتے ہیں خواہ وہ حکام صاحبان ہوں یا لیڈر قسم کے پیر یا مولانا صاحبان۔
لے یہاں وہ کالج و اسکول مار رہے ہیں کہ جن میں اسلامی احکام کا احترام نہیں کیا جاتا۔

غور کیجئے

آج کل یہ بیماری اتنا عام ہو چکی ہے کہ جس کا روکنا محال نہیں تو خیر ممکن نہ رہا ہے۔ مثلاً

لیڈر مٹاؤ

اپنی نمائش یا پیر بننے کی تردید یا اپنی دکان چمکانے کے ناجائز مجلسوں (یہاں تک کہ بعض میبک لیڈر پیروں اور مولویوں کو تو ننگے چہرہ والی نوجوان لڑکیوں کے جلسوں میں صدارت کرتے دیکھا جاتا ہے) میں تشریف لجا کر فوٹو کھینچنے والے کے سامنے سینہ تان کر بیٹھے فوٹو کھجاتے ہیں جس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ کل تمام اخباروں میں فلاں حضرات صاحب کے ذکر خیر کے ساتھ فوٹو تشریف بھی ہو گا جو ایک طرف تو تشریف ہوگی دوسری طرف دکان کو خوب پروان چڑھے گی۔ اور یہ نہ سمجھا کہ اس فعل سے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کا خالق اے اور وہ حضرات کو جنکے سجادہ (مصلیٰ) کے آپ زینت و زینت میں کتنا سخت ناراض ہونگے۔

نہ خوشامدی مریوں نے تصور شیخ کی لالچ دیکھ فوٹو کھینچ لیا۔ اور گھروں میں جا کر غصہ پھیلانی۔ آپ خود بھی سخت گناہ میں مبتلا ہوئے اور مریوں کا بھی بڑا غرق کیا۔ اور اس خرابی نے اتنا طول پھڑپھا ہے کہ ہندو پاکستان کے بعض علاقوں میں اپنے پیر و مرشد کی تصویر (فوٹو) قرآن حکیم میں رکھی جاتی ہے قرآن مجید کھولنے کے بعد سب سے پہلے مرشد کے فوٹو کو آنکھوں سے لگایا جاتا ہے اس سعادت سے بہرہ اندوز ہو کر قرآن مجید کی تلاوت کی جاتی ہے۔

(لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ)

بعض بد سبخت تو یوں کرتے ہیں کہ اپنے پیر کی تصویر (فوٹو) کو دیوار میں آویزاں

کرتے ہیں پھر جس وقت اس تصویر کے سامنے گزرتے ہیں تو جھک کر سلام کرتے آگے کو گزر جاتے ہیں اور پھر اس طرف بیٹھ کر نا بھی گوارا نہیں کرتے۔

انتباہ: آج کل ناشران کتب نے حضور غوث اعظم حضور اجیری، غریب نواز، حضور گنجشکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم و دیگر بزرگوں کی تصویروں فوٹو بنا کر اس جرم کا بازار گرم کر رکھا ہے۔

بڑی نجیب تو اس ناشر پر ہے جس نے بڑبڑا کے بڑا نقشہ بنایا اور ایک بڑیا عورت کے بجائے ایک نوجوان عورت کو دعا کے لیے کھڑا کر دیا اور سامنے حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تسبیح دیکر بیٹھا دیا۔ انا للہ و انا الیہ راجعون (فوٹو جیسے کوئی پودھری فارغ البال بیٹھا ہے کہ جس کی اولاد کا دوبار خوب چٹا رہی ہو۔

مسلمانو! یہ فوٹو ہمارے بزرگوں کے ہرگز نہیں۔ غور سے دیکھو تو وہ لوگ (فوٹو) والے ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے کسی گاؤں کے زمیندار نیک عادت کہ جس کے کمانے والے بہت ہوں اور وہ فارغ البال ہو کر تسبیح لیکر اللہ اللہ کرنے بیٹھ جاتے خدا را انصاف کیجئے یہی فوٹو ان حضرات کے کس طرح ہو سکتے ہیں جبکہ ان فوٹو والوں کی داڑھیاں ایک مشنت سے کم اور بعض حضرات کی دو آنکلیوں سے بھی کم کیا۔ ہاذا اللہ وہ حضرات شریعت رسول علی صاحبہا السلام کے مخالف تھے جبکہ داڑھی کو ایک مشنت سے کم رکھنا گناہ کبیرہ ہے اگر خدا نخواستہ صحیح بھی ہوں تب بھی تصویر اور فوٹو مشنت اور بدتر گناہ ہے خواہ وہ عوام کی ہوں یا مشائخ کی۔ عوام کو چاہیئے کہ وہ ایسے فوٹو خرید کر ضائع کریں۔

جن میں مفتی۔ تازی، حافظ سب شامل ہیں۔ یہ حضرات بھی قریب

لیڈر علما

قریب اسی غلط مقصد کو لیکر فوٹو کھوانے کے مرتکب ہوتے ہیں

خواہ وہ لیڈروں اور لیڈریوں کے جلسہ میں تشریف لیا کہ یا کسی نمائش تقریب میں مجھے تو آج کل کے ان علماء حضرات سے سخت اختلاف ہے کہ جو اسلامی جلسوں میں فوٹو گرافوں کو بلا کر مقررین کی تصویریں کچھ کر اخبارات میں تشبیہ کرتے ہیں۔ پھر تاویل کرتے ہیں کہ اس طرح سے مدرسہ اور جلسہ کی شہوری ہوتی ہے یہی کہتا ہوں ایسی شہوری پر لعنت بھیجوں شہوری سے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اس کا خدا تعالیٰ ناراض اور سخت ناراض ہوتے ہیں۔ مباحثہ و علماء کا فوٹو کھوانا یا کھوانے کی اجازت دینا یا کھینچنے والوں کو زبردستی نہ کرنا ایسے ہے جیسے دین کے درخت کو کھٹاڑے سے کاٹ ڈالنا۔ کیونکہ

بچوں کفر باز کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان

موجودہ آئندہ آئندہ ایشیائی مشائخ و علمائے مسند اہل

حضرات ۱۔ آپ ہی تو ہیں خدا تعالیٰ کے نابین سادات انبیاء کرام علیہم السلام کے وارثین۔ اللہ تعالیٰ نے آپ حضرات کو بڑی ذمہ داری سپرد فرمائی ہے اور آپ حضرات کی شان بہت اونچی بنائی ہے لیکن یہ اس وقت جبکہ آپ شریعت کی پاسبانی کریں گے ورنہ آپ حضرات کے لیے بہ نسبت دوسروں کے سخت سزا مقرر ہے۔ مجھ جیسے ناچیز سے آپ زیادہ دانادہ بننا ہیں۔ لہذا نہایت ادب اور بڑے خلوص سے نیاز مندانہ التجا ہے کہ جس طرح بن پڑے شریعت کے کسی ایک مسئلہ کو بھی ادھر ادھر نہ ہونے دیں۔ نہ خود کسی مسئلہ کا خلاف فرمائیں نہ کسی دوسرے مرید متعلق بمعتقد دوسرے۔ حاضر باش کو خلاف شریعت کا ارتکاب کرنے دیں۔ خصوصاً اب جو غلط رواج اور بُری رسوم (کا بیڑا غرق ہو) کی ہوا چل گئی ہے۔ مثلاً سینما۔ بچوں بچوں کو سکول کالج

میں داخل کرنا۔ فوٹو کشی وغیرہ آپ اس سے بچیں اور دوسرے عزیزوں کو بھی اور فوٹو کی لعنت کو تو بالکل دنیا سے مٹادیں۔

حکام ولیڈران قوم اور نبی روشنی کے عوام

فرمائی تھی کہ جو امراض یہود و نصاریٰ میں پیدا ہوئے تھے وہی امراض مسلمانوں میں رونما ہوئے مفسرین حضرات لکھتے ہیں حضرت نوح علیہ السلام کی قوم نے ابتداء اپنے بزرگوں کی تصاویر کی عبادت کے خیال نہیں بنائی تھیں بلکہ محض ان حضرات کی تصاویر سے ان کی یاد تازہ کرنا کا مقصد تھا بعد ازاں شیطان نے مدت مدید کے بعد ان کے نفوس میں یہ خیال ڈالا کہ تمہارے باپ دادا ان تصویروں کو خدا سمجھ کر پوجا کرتے تھے لہذا تم بھی ان کی پرستش کرو۔ تو ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی عبادت چھوڑ کر ان تصاویر کی پرستش شروع کر دی۔

اب لیڈران قوم کی حالت مذکورہ حدیث کے مطابق ہوتی چلی جا رہی ہے اپنے بڑے لیڈروں اور دوسرے اعزہ و اقارب و احباب کے فوٹو تعلیماً دیواروں و مکانوں و دیگر اعلیٰ ضرورتوں پر آویزاں کر رہے ہیں گو لوگوں کے گھروں میں یا ڈرائیو میں رتوں میں ابھی یہ نتیجہ نہیں نکلا لیکن آئندہ اس قسم کے مہلک نتائج نکلنے کا خطرہ ہے خصوصیات انسانی سے ایک جیا بھی ہے جیسا ایک ایسا خلق ہے جو فطرتاً ہی انسان کا خاصہ ہے جس میں کسی قلت و ندرت کی تخصیص نہیں۔ شریعت اسلامی تو اسے ایمان کا ایک حصہ قرار دیا گیا ہے۔ فوٹو کی کثرت کے باعث آج کل بڑے بڑے شہروں کے شارع عام اور دکانوں پر ایسے گندے فحش اور بے حیائی کے پراپیگنڈا کرنے والے فوٹوں آویزاں ہوتے ہیں کہ اگر کسی پہلے وقت یہ ہو۔ یا آج کل ہی کسی تشریف ریش کی بستی میں جا کر شارع عام پر رکھ دیئے جائیں تو ان کے رگ حمیت اس قدر جوش میں آئے کہ رکھنے والے کا بوتلوں سے سرگنجا کر اور کہیں کہ اسے بد معاش جہاں سے ہماری بہو بیٹیاں گزرتی ہیں وہاں تم ننگی کے فوٹو لاکر رکھتے ہو، لیکن ادھر شہری بھائی ہیں کہ شوق سے دیکھتے ہیں راہ

سے گزرتے ہیں لطف اٹھاتے ہیں بلکہ گھڑوں میں لیجا کر دیوالوں پر لٹکتے ہیں ذرا غور کیجئے کہ ان تصاویر کی شہرت اور جوان شادی شدہ یا کنوارے مردوں اور عورتوں پر ان چیزوں کا کیا اثر پڑے گا۔

علاوہ ازیں اسکے اے بے حسن سلمان بھائی تو تم نے بس سوچا ہے کہ تہاری اس تفریح طبع سے انسان کا کنٹرا روپیہ برباد ہوتا ہے؟ فوٹو کے شوق میں اتنا روپیہ خرچ کرتے ہو اور پاکستانی بھونوں کے پیٹ، کو کاٹ کر غیر ممالک میں پہنچاتے ہو؟ فوٹو کی مشین کہاں سے آتی ہے؟ رنگ کہاں سے آتا ہے؟ کاغذ کہاں سے آتا ہے؟ شیشہ کہاں بنتا ہے؟ چوکٹ کی لکڑی کہاں سے آتی ہے۔ اے مردہ دل پاکستانیو! انہیں یورپ کا اصطلاحی جٹلیمن بننے کا اس قدر شوق ہے کہ اپنے ملک کے کروڑوں بے اراد کی آئیں تمہیں سنائی نہیں دیتی۔ اپنے ننگ رست، فاقہ صمت، مہجلیت زدہ بھائیوں اور ان کی اولاد کی افلاس زدہ صورتیں اور میلے کچیلے پھٹے پرانے کپڑے بھی نہاری روشن خیالی اور بیداری مغربی میں کچھ اضافہ نہیں کرتے فلہذا لیڈران قوم اور نئی روشنی کے عوام سے اپیل ہے کہ اگر معاشرہ کی اصلاح مطلوب ہے تو ملک و ملت کے ہر نقصان دہ عمل سے باز آجانیے ورنہ میدان کھلا ہے قیامت قریب ہے رسالہ ہذا کو غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ فقط

۱۴ ج ۲ ص ۵۷

دیباچہ اشاعت دوم۔ یہ رسالہ تیس سال قبل لکھا تھا جب فوٹو کے قائل بہت اور مجتہد بہت کم تھے۔ اور عامل بھی فوٹو کے کچھ نہ کوڑا سمجھتے۔ ملامت کرنے پر غلطی کا اظہار کرتے۔ اس طویل عرصہ کے دوران معاملہ بہت دور چلا گیا ہے کہ فوٹو کے جواز پر بڑی پختہ بین کی بھر مار ہے۔ اب فوٹو سے احتراز کرنے والے کو ہزاروں ملامتیں کی جاتی ہیں۔ امداد پرست صحیحہ کے محافل میں توڑ پھوڑ ہو رہی ہے

فخر چہ اضافوں کے ساتھ دوبارہ شائع کر رہا ہے جو علماء و دانش ور کی اہم فرماتے ہیں ان سے اپیل ہے کہ وہ اپنے حلفہ اثر میں فوٹو کے منقلب عی تردید پر زور دےں انشاء اللہ تعالیٰ قاضی ہیں آپ کی تائید کرنے لگ جائیں گے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللّٰهُمَّ فَا عَذَابَ جَهَنَّمَ بِجَاهِ حَبِيبِكَ
الْاَكْرَمِ صَلَ اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَامٌ وَ عَلٰی اٰلِہٖ
وَ اَصْحَابِہٖ وَ بَارِكْ وَ كَرِّمْ۔

مقدمہ

اما بعد! فقہ ابوالصالح محمد رفیع احمد اویس رحمہ اللہ ملتیں سے کہہ رہے ہیں بھائی فوٹو تصویر جیسے بے لذت گناہ میں ایسے غلام ہیں کہ جس کی اصلاح بابت نامکن معلوم ہوتی ہے لیکن بعض ایسے بھی ہیں جو کہ مسائل و اوصاف پرانے کی بنا پر اس گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں لیکن جب انہیں سمجھا جائے تو سمجھ جاتے ہیں چنانچہ جب بھی مجھ کسی کی دکان یا مکان میں جانے کا اتفاق ہوتا ہے تو تصویریں (فوٹو) کے لیے اتر دیتے، عرض کیا جاتا ہے تو بعض گزشتہ کرتے ہیں بلکہ آخر کہنا مان بھی جاتے ہیں۔

چنانچہ صرف ان نصیحت پسند حضرات کے لیے چند اوراق پیش خدمت ہیں نہ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو اس سے زیادہ فائدہ ہو اور میرے لیے نجات۔

چونکہ اس گناہ سے پہلے فوٹو گرافر مرتکب ہوتے ہیں فلہذا ان کے لیے جو سزا ہے میں درج ذیل ہیں۔ امداد پرست پیش ہیں۔

فوٹو گرافر کو ہر فوٹو کھینچنے پر علیحدہ عذاب

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ مُصَوِّرٍ فِي النَّارِ يَجْعَلُ اللَّهُ بِكُلِّ صُورَةٍ صَوَّرَهَا نَفْسًا فَتُعَذِّبُهُ فِي جَهَنَّمَ.

ہر فوٹو گرافر جہنم میں ہے اللہ تعالیٰ ہر تصویر (فوٹو) کے بدلے جو اس نے بنائی تھی ایک مخلوق پیدا کرے گا کہ وہ اسے دوزخ میں عذاب دے۔

(بخاری - مسلم)

سب سے بڑا اہل فوٹو گرافر ہے

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَهَبَ يَخْلُقُ خَلْقًا فَيَخْلُقُوا ذَرَّةً أَوْ يَخْلُقُوا حَبَّةً أَوْ يَخْلُقُوا شَعِيرَةً

اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو میرے بنائے ہوئے کی طرح (تصویر فوٹو بنانے چلے بھلا کوئی چوٹی یا گیوں یا جو کا دانہ تو بنادے۔

(بخاری و مسلم)

دوزخ میں سب سے بڑا گناہ فوٹو گرافر کو ہوگا

۳- قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمُصَوِّرُونَ

قیامت میں سب سے زیادہ عذاب تصویر (فوٹو) بنانے والوں کو ہوگا۔ (بخاری - مسلم)

فوٹو گرافر اللہ تعالیٰ کا مقابلہ کر رہے ہیں

۴- قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الَّذِينَ يَصْنَعُونَ هَذِهِ الصُّوَرَ يُعَذِّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُقَالُ لَهُمْ أَخْبُوا مَا خَلَقْتُمْ

بے شک فوٹو گرافروں کو عذاب دیا جائے گا اور انہیں کہا جائے گا یہ صورتیں جو تم نے بنائی تھیں ان میں جان ڈالو۔

فوٹو گرافر کو ایک شرط پر عذاب سے تخفیف

۵- قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَوَّرَ صُورَةً فَإِنَّ اللَّهَ مُعَذِّبُهَا حَتَّى يَنْفَخَ

فوٹو گرافر کو عذاب ہوگا اس وقت تک کہ وہ اپنے بنائے ہوئے فوٹو میں روح

فِيهَا الرُّوحُ وَلَيْسَ يُنْفَخُ
(بخاری - مسلم) پھونکے اور یہ اس کے بس کی بات نہیں۔

ف۔ یعنی نہ فوٹو میں روح پھونک سیکگا اور نہ عذاب سے چھٹکارا پاسکے گا

قیامت میں ایک خوفناک شے فوٹو گرافر کے سر پر

۶۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَخْرُجُ عَنْهُ مِنَ النَّارِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَهُ عَيْنَانِ يَبْصُرُ بِهِمَا وَادُّنَانِ
يَسْمَعَانِ وَ لِسَانٌ يَنْطِقُ يَقُولُ إِنِّي وَكَلْتُ
بِثَلَاثَةٍ بِمَنْ جَعَلَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ
وَبِكُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ وَ بِالصُّورَيْنِ (ترمذی)

ترجمہ: قیامت میں دوزخ سے ایک گردن نکلے گی جس کی دو آنکھیں جن سے وہ دیکھے گی اور دو کان ہوں گے جن سے وہ سنے گی اور ایک زبان ہوگی جس سے وہ بولے گی وہ کہے گی میں تین شخصوں پر مسلط ہوئی مشرک پر سرکش اور فوٹو گرافر پر۔ (ترمذی)

فوٹو گرافر سخت عذاب میں مبتلا

۷۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَشَدَّ أَهْلِ النَّارِ
عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنْ قَتَلَ نَبِيًّا أَوْ قَتَلَهُ
نَبِيًّا أَوْ إِمَامًا جَائِرًا وَ هُوَ لَا يَصُوِّرُونَ

(احمد - طبرانی)

ترجمہ: قیامت میں دوزخیوں میں زیادہ سخت عذاب اس پر ہے جس نے کسی نبی کو شہید کیا یا کسی نبی نے جہاد میں اسے قتل کیا یا امام شہد ظالم یا فوٹو گرافر

فوٹو گرافروں سے نبی علیہ السلام کی نفرت کا واقعہ

۸۔ اُمُّ الْمُؤْمِنِينَ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ستر تشریف فرما ہوئے تھے میں نے ایک دروازے پر تصویر دار پردہ لٹکایا۔ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف لائے اس کے ملاحظہ سے چہرہ انور کا رنگ بدل گیا۔ اندر تشریف نہ لائے۔ اُمُّ الْمُؤْمِنِينَ فرماتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ اَتُوبُ اِلَيْكَ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ رَسُوْلُكَ مَا ذَا اَذْنَبْتُ۔ یا رسول میں اللہ تعالیٰ کی طرف اور اس کے رسول علیہ السلام کی طرف توبہ کرتی ہوں۔ مجھ سے کیا خطا ہوئی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اِنَّ اَصْحَابَ هَذِهِ الصُّوْرِ يُعَذَّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَقَالُ اَحْيُوا مَا خَلَقْتُمْ۔ اللہ تعالیٰ کے یہاں سخت تر عذاب روز قیامت ان فوٹو گرافروں پر ہے جو خدا تعالیٰ کے بنانے کی نقل اتارتے ہیں۔ الحدیث (بخاری - مسلم)

فوٹو کی ہتک کے لیے جبریل علیہ السلام نے کیا نایا

۹۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّا جِبْرِيلُ فَقَالَ لِيْ مُرْ

بِرَاسِ التَّائِيلِ يُقَطَّعُ فَتَصِيرُ كَهَيْئَةِ الشَّجَرَةِ وَأَمَّا
بِالسِّتْرِ فَيُقَطَّعُ فَيَجْعَلُ وَ سَادَتَيْنِ مَنبُذَتَيْنِ
تَوَطَّائِنِ - (ترمذی - نسائی)

ترجمہ: میرے پاس جبریل علیہ السلام نے حاضر ہو کر عرض کی کہ حضور آپ حکم دیں کہ
فوٹو کا سر کاٹا جائے کہ پیڑ کی طرح رہ جائیں اور تصویر والے پردے کیلئے حکم
فرمائیں کہ کاٹ کر دو سندیں بنالی جائیں کہ زمین پر ڈال کر یاوں سے روئی
جائیں۔

جس گھر میں فوٹو ہو وہاں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے

۱۰- إِنَّا لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ
(بخاری - مسلم)

ترجمہ: جبریل علیہ السلام نے حضور علیہ السلام سے عرض کی کہ ہم ملائکہ رحمت اس
گھر میں نہیں جاتے جس میں کتا یا تصویر ہو۔

فوٹو والے گھر میں برکت و رحمت داخل نہیں ہوتی

۱۱- إِنَّهَا ثَلَاثٌ لَمْ يَلَجْ مَلَكٌ مَا دَامَ فِيهَا
وَاحِدٌ مِنْهَا كَلْبٌ أَوْ جَنَابَةٌ أَوْ صُورَةُ رُوحٍ
(احمد - نسائی)

ترجمہ: حضور علیہ السلام سے جبریل علیہ السلام نے عرض کی کوئی فرشتہ رحمت

و برکت کا اس گھر میں داخل نہیں ہوگا۔ جب تک ان بن چیزوں میں ایک
اس گھر میں ہو۔ کتا۔ جنب۔ جاندار کا فوٹو۔

جہاں فوٹو ہو وہاں نحوست

۱۲- قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَدْخُلُ الْمَلَأُئِكَهَ بَيْتًا
فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ (بخاری - مسلم)
ترجمہ: حضور علیہ السلام نے فرمایا اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے جس میں کتا
یا فوٹو ہو۔
ف: جب فرشتے ہی نہیں آئیں گے تو لامحالہ وہاں نحوست ہی ہوگی۔

صرف فوٹو کی وجہ سے نبی کریم علیہ السلام حضرت

علی رضی اللہ عنہ کی دعوت سے واپس لوٹ گئے

۱۳- حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ میں نے حضور سید عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کی دعوت کی حضور علیہ السلام تشریف فرما ہوئے۔ پردے پر کچھ تصویریں
بنی دیکھیں۔ آپ واپس ہو گئے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ
آپ پر قربان ہو کس سبب سے آپ واپس ہوتے۔ آپ نے فرمایا۔ إِنَّ
فِي الْبَيْتِ سِتْرًا فِيهِ تَصَاوِيرٌ وَإِنَّ الْمَلَأُئِكَهَ
لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ تَصَاوِيرٌ۔ گھر میں پردے پر تصویریں

نہیں۔ اور ملکہ رحمت اس گھر میں نہیں جاتے جس میں سویریں ہوں۔

(الرائی، ابن ماجہ)

اف) ہمارے علماء کرام و مشائخ عظام غور فرمائیں کہ صرف فوطہ کو دیکھ کر دعوت ترک کر رہے ہیں اور دعوت بھی کس کی جیسے غور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں۔ کَحْمَلُکَ لَحْمِی جَسْمُکَ جَسْمِی لیکن آپ حضرات ہیں کہ معمول آدمی اگرچہ گھر سارا فوطہ سے پڑ کر کے بیٹھے ہو تب بھی آپ اس سے مس نہیں ہونے بلکہ انکا فرض بننا ہے جس گھر میں فوطہ ہو اسکی دعوت رد کر دیں۔ اس کا اثر صرف اس دعوت پر پڑیگا بلکہ آپ کے حلقہ معتمدین کے علاوہ دوسرے اہل اسلام بھی اثر پذیر ہوں گے اور اسکا ثواب آپ کو ہوگا۔

حضرت علیہ السلام جس فوطہ کو دیکھتے توڑ دیتے

۱۳۔ اِنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَوْ یَکُنُّ یَتْرُکُ فِی بَیْتِہٖ شَیْئًا فِیہ تَصَادِیْرُ الْاَلْقَصَصِ۔ (بخاری، حدیث)

ترجمہ: اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس چیز میں فوطہ ملاحظہ فرمائے اسے بے فوطے سمجھوڑتے۔

ای طرح مشائخ عظام و علماء کرام سے عرض ہے کہ فوطہ مٹانے کی سنت زندہ کرنے میں اپنے نبی علیہ السلام کو حق کرنے کا اقدام کریں لیکن جب بھاری وہ خود بھی اس بیماری میں مبتلا ہوں تو پھر دوسروں کو یار دہیں گے۔ یار کتنے کا حکم دیں گے۔

حضرت علیہ السلام نے فوطہ مٹانے کیلئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کو مقرر فرمایا

۱۵۔ عَنْ حَبَّانَ بْنِ حَصِیْنٍ اِنَّہُ قَالَ قَالَ لِی عَلِیٌّ رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ اَلَا اَبْعَثُکَ اِلٰی مَا بَعَثَنِیْ عَلَیْہِ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ اَنْ لَا تَدْخُلَ صُوْرَةً اِلَّا طَمَشْتَهَا وَ لَا قَبْرًا مَشْرِیْفًا اِلَّا سَوَّیْتِہُ۔ (مسلم، ترمذی)

ترجمہ: حبان بن حصین نے کہا کہ مجھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں تجھے اس کام کے لیے نہ بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مامور فرما کر بھیجا کہ جو فوطہ دیکھو اسے مٹا دو اور جو قبر حد شرع سے زیادہ اونچی پاؤں اسے حد شرع کے برابر کر دو۔

ف) مشائخ عظام و علماء کرام سے باادب عرض ہے کہ کیا آپ نے بھی کبھی اس عمل کے لیے کسی اپنے مخلص مرید یا مخلص شاگرد کو مامور فرمایا۔ اگر ابھی تک عمل نہیں فرمایا تو اب سے یہ کام شروع فرما دیجئے۔

فوطہ کے محب کے نبی علیہ السلام کی انتہائی بیزاری کا اظہار

۱۶۔ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنازے میں تشریف لے گئے اور فرمایا۔

اَتَیْکُمْ یَنْطَلِقُ اِلَی الْمَدِیْنَةِ فَلَا یَدْخُلُ بِہَا

وَتَنَا وَالْأَكْسَى وَلَا قَبْرًا إِلَّا سَوَاءٌ وَلَا صُورَةً
إِلَّا لَطَخَهَا۔

ترجمہ: تم میں کون ایسا ہے کہ مدینے شریف جاکر ہر بُت کو توڑ دے اور ہر قبر کو برابر کر دے اور ہر تصویر (فوٹو کو مٹا دے)

۱۷۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا۔ میں یا رسول اللہ! فرمایا تو پھر کیا دیر ہے جاؤ۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جاکر واپس آئے اور عرض کیا زبان کی تقیل کر لی ہے اس کے بعد فرمایا

مَنْ عَادَ إِلَى صُنْعَةِ شَيْءٍ مِنْ هَذَا فَقَدْ
كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ۔ (رواہ احمد)

ترجمہ: اب جو یہ سب چیزیں بنائے گا وہ کفر و انکار کرے گا اس چیز کیساتھ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔

امام اہلسنت اعظم حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے "در شفاء الوالہ فی صور المحبیب و مزارہ و لغالہ"۔ اس میں فرمایا کہ مسلمان بنظر ایمان دیکھے کہ صحیح و صریح حدیثوں میں اس پر (یعنی فوٹو کھولنے) پر کسی سخت وعید ہے فرمائی گئیں۔

ازالہ توہمت

اللہ تعالیٰ عز اسمہ ابلیس خبیث کے مکرو فریب سے پناہ دے کہ آدمی سے نیکی کے دھوکے میں برائی کراتا ہے اور شہد کے بہانے میں زہر پلاتا ہے (العیاذ باللہ) منجملہ ان کے اسکا ایک دھوکہ یہ بھی ہے کہ اپنے کسی پیر یا کسی بڑے مولوی کی تصویر (فوٹو)

سے تصویر شیخ میں مدد ملتی ہے۔ پھر تم یہ کہ ان تصویروں کے سامنے بڑی تکریم و تعظیم سے پیش آنے میں بلکہ میں نے بعض ظالموں کو ایسی تصویروں کے سامنے سر جھکا تے اور نہایت عزت و احترام بجالا کر انکو بوسہ دیتے دیکھا۔ (العیاذ باللہ) حالانکہ انکو معلوم نہیں کہ ایسی بدحرکات سے الٹا اپنے مشائخ اور خود مسرت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدس کو اذیت پہنچانا ہے کیونکہ جہاں تصویر شیخ کی مشق کی گئی ہے وہاں یہ بھی اصول ہے کہ جس عمل سے شیخ کی روح کو اذیت پہنچے وہ عمل ترک کرنا لازم ہے ورنہ عمل بیکار۔

دوسرا یہ قاعدہ ہے کہ جس بڑے عمل سے کسی نیکی کو تقویت پہنچے وہ بظاہر تو تقویت پہنچا رہا ہے لیکن حقیقت میں شدید نقصان دیکھتے رہا ہے کہ زہر خوردہ آدمی کو ہوا کتنی اچھی لگتی ہے۔ اسی طرح بخار والے کو جسم پر پانی پڑنے سے کتنی خوشی ہوتی ہے۔ اسی طرح درد سردی والے کو سردی سے کتنی راحت ملتی ہے لیکن اطباء سے پوچھتے کہ ان بیماریوں کو ایسی راحت الٹی ہلاکت ہے۔ یہاں بھی یونہی سمجھنے کہ جب فوٹو سے خود سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روکا ہے بلکہ سخت وعیدیں ارشاد فرمائی تو بتائیے اگر یہ عمل مضر نہ ہوتا تو آپ نہ روکتے۔ اگر کسی بددماغ کے خیال میں آئے کہ عام تصویروں سے روکا ہے بزرگوں کی تصویروں سے نہیں روکا تو اس کے لیے امت کے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف حکم فرمایا ہے۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے روز آپ کو تبرک شریف کے اندر تشریف لے گئے۔ اس میں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل اور حضرت مریم اور ملائکہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہم کی تصویریں نظر پڑیں کچھ سیکر دار کچھ نقش دیوار۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ویسے ہی پلٹ آئے اور فرمایا خبردار رہو ان فوٹو گرافروں کے کانوں تک بھی یہ بات پہنچی ہے کہ جس گھر میں کوئی تصویر ہو اس میں ملائکہ رحمت نہیں جاتے

پھر حکم فرمایا کہ جتنی تصویریں منقوش تھیں سب مٹا دی گئیں اور جتنے مجسمہ تھے سب باہر نکال دی گئیں۔ ان میں حضرت سیدنا ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کی تصویریں بھی باہر لائی گئیں جب تک کہ وہ مخطیہ سب تصویروں سے صاف نہ ہو گیا آپ نے کعبہ شریف کے اندر قدم نہ رکھا۔

(بخاری و مسند ابن ہشام)

۲۔ کعبہ شریف میں جو تصویریں تھیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ ان فوط کو مٹا دو۔ حضرت عمر و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم آپ کے حکم کی تعمیل کے لیے سرگرم ہوئے۔ زمر مٹا دی گئی۔ ڈول کے ڈول بھر کراتے اور کعبہ اندر باہر سے دھویا جاتا۔ کپڑے جھگو جھگو کر تصویریں مٹائی جاتیں یہاں تک کہ وہ مشرکوں کے آثار سب دھو کر مٹا دیتے جب سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر پائی کہ اب کوئی نشان باقی نہ رہا۔ اس وقت کعبہ کے اندر روئی افرور ہوئے۔ اتفاق سے بعض تصاویر مثل تصویر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا نشان رہ گیا تھا۔ پھر نظر فرمائی تو حضرت مریم علیہا السلام کی تصویر بھی صاف نہ دھلی تھی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ رضی اللہ عنہ سے پانی منگا کر بنفس نفیس کپڑا تر کر کے انکو مٹانے میں شرکت فرمائی اور ارشاد فرمایا۔ قَاتِلِ اللّٰهَ قَوْمًا يُصَوِّرُونَ مَا لَا يَخْلُقُونَ۔ اللہ تعالیٰ کی ماریوں ان تصویر بنانے والوں پر۔

(مسند احمد وغیرہ)

انتباہ: سنی پیر پرست اسے غور سے پڑھ لے کہ تیرے پیر سیدنا ابراہیم علیہ السلام بڑے پیر تھے اور خوش اعتقادی میں تیرے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تجھ سے بڑھ کر تھے۔ اس کے باوجود بھی تو نہیں مانتا تو پھر تیرے جیسا بدعت اور کوئی نہیں ہے۔

۳۔ حضرت ام المؤمنین بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض میں بعض ازواج مطہرات نے ایک گرجا کا ذکر کیا جن کا نام مارہ

تھا اور حضرت ام المؤمنین ام سلمہ و ام المؤمنین ام حبیبہ ملک حبشہ میں ہوئی تھیں ان دونوں بی بیوں نے مارہ کی خوبصورتی اور اس کی تصویروں کا ذکر کیا حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سر انور اٹھا کر فرمایا۔ اَذْلُكْ اِذَا مَا ت فِيْهِمُ الرَّجُلُ الصّٰلِحُ بَنُوْا عَلٰی قَبْرِہٖ مَسْجِدًا ثُمَّ صَوِّرُوْا فِيْہٖ تِلْكَ الصُّوْرَ اُولٰٓئِكَ شَوَارِءُ خَلْقِ اللّٰہِ۔

یہ لوگ جب ان میں کوئی نیک بندہ نبی یا ولی انتقال کرتا۔ اسکی قبر پر مسجد بنا کر اس میں تبرک اس کی تصویر لگاتے ہیں۔ یہ لوگ بدترین مخلوق ہیں۔ (بخاری مسلم) مرتبہ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ الرَّجُلُ الصّٰلِحُ اَحَىٰ مِنْ نَبِیٍّ اَوْ وَلِیٍّ تِلْكَ الصُّوْرُ الصّٰلِحَاءُ تَذْکِرًا بِہُمْ وَتَرْغِیْبًا فِی الْعِبَادَةِ لِأَجْلِہُمْ اَلْح

یعنی مرد صالح سے مراد نبی یا ولی ہے تِلْكَ الصُّوْرُ سے مراد اولیاء کرام ہیں تصویریں اس لیے کیپٹے تاکہ ان کو یاد کر کے اور ان کی عبادت کو تصویر میں لا کر اپنی عبادت پیدا کریں۔

فائدہ: دیکھئے بعینہ یہ کیفیت آج کل کے پیر پرست بھائیوں کی ہے کہ کہتے ہیں ہم اپنے مشائخ یا بڑے مولویوں کی تصویریں اس لیے رکھتے ہیں تاکہ تصویر شیخ یا ان کے کردار یاد کر کے عبادت میں نفع ہو۔ اگرچہ میں نے بار بار تجربہ کیا ہے کہ ایسے لوگ صرف محب ہی محب ہوتے ہیں۔ اعمال صالح کی بجائے برے اعمال میں منہمک ہوتے ہیں۔

۲۔ بعض پیر اور مولوی لیڈر اور مقررین قسم کے علماء حضرات کو شیطانی دھوکہ ہے کہ ہمارے فوط جب اجاروں میں آتے ہیں تو اس سے عوام اثر لیتے ہیں کہ ماشاء اللہ ہمارے علماء کرام بھی ترقی پا گئے کہ فلاں فلاں بڑے اعلیٰ مقامات پر تقریریں

کر رہے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

انتہا لا۔ یہ بات اگرچہ لفظاً نہیں کہتے لیکن عملاً ضرور کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تقریب کے وقت جب فوٹو گراف سامنے آتا ہے تو پھر انکی بشارت کا اندازہ لگائیے کہ پھولے نہیں سماتے بلکہ بعض تو ایسے بیک ہوتے ہیں کہ اپنے جلسوں اور خصوصی مجلسوں کے لیے فوٹو گرافوں اور اخبارات کے نمائندوں کو بالعمادہ یا بلا معاوضہ دعوتیں دیکر ایسے برے اعمال کا ارتکاب کر کے نبی علیہ السلام کے دین کو گراتے ہیں۔

میں نے چشم خود دیکھا کہ ایک بڑے مولوی صاحب کو کہیں سے دعوت ہوئی تو وہاں فوٹو گرافر کیمہ لیجر فوٹو کھینچنے کے لیے آگئے۔ مولوی صاحب کو بے ساختہ ہنسی آگئی اور کہنے لگے لو یہ ہمارے بھزد بھی آگئے۔ سینہ تان کر

کھڑے ہو گئے اور آپ کی فوٹو لیتی بلکہ اب ایسے ہزاروں کو ساتھ لیے ہیں تجربہ فرمایا لیجئے کہ ایسے مولوی نمائندہ اور مقررین حضرات کی پھر رہے

جب فوٹو اتاری جاتی ہے تو ان کے لبوں سے خوشی غمازی کر رہی ہوتی ہے اگر ان سے فتویٰ پوچھا جائے تو کہتے ہیں جی تصویر کھینچنا اور کھانا گناہ ہے پھر سوال کیا جائے اگر گناہ ہے تو پھر تمہاری تصویریں اور فوٹو اخبارات میں کیوں آتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم نے کبھی انکو بلایا نہیں۔ اور نہ ہی ہم اس فعل سے راضی ہیں۔ سب ان کا میکرو فریب ہے۔ آپ ان سے فرمائیے جناب اگر آپ ایسے فعل سے راضی نہیں تو بتائیے کبھی تصویر لینے والوں سے ناراض بھی ہوئے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ جواب میں نفی ہوگا۔ یا جابلانہ بے کلی تاویل کھڑ دیں گے۔ یہی وجہ ہے جب آج کل کے نوجوان طبقہ مغربیت زدہ کو اس مسئلہ کے لیے توجہ دلائی جاتی ہے تو فوراً لیڈر پیروں اور لیڈر مولویوں اور دکاندار مشائخ اور تاجر مولویوں نے ناراض ہونے والوں کا ذکر آگے آئیگا۔ اویسی غفرلہ

کی نظر دیتے ہوئے ہمیں لا جواب کر دیتے ہیں۔ اگرچہ انہیں احادیث سناؤ۔ تب بھی کہیں گے کہ فلاں بڑے پیر اور بڑے مولوی کی تصویر (فوٹو) اخبارات وغیرہ میں بار بار چھپتی ہیں کیا تم ان سے علم میں بڑے ہو۔

مجھے ایک نوجوان عالم دین کی بات سن کر نہایت خوشی ہوئی کہ جبکہ وہ کسی جلسہ میں تقریر کر رہے تھے فوٹو گراف فوٹو اتارنے کے لیے سامنے ہوا تو آپ نے نہایت سختی سے اسے روک دیا۔ جبکہ سنا ہے عوام خصوصاً مغربیت زدہ حضرات پر اچھا خاصہ اثر ہوا۔ کاش ہمارے علماء و مشائخ اپنی مصلحتوں سے درگزر کر کے دین کی زندگی کی مصلحت کو مدنظر رکھیں تو کیا ہی اچھا ہو۔

۳۔ بعض دکاندار اور کمپنی کے مالکان اور دفتروں کے منیجر ان کو دھوکہ ہے کہ ہم نے تصویریں (فوٹو) اس لیے رکھی ہیں تاکہ تجارت کو فروغ ہو۔ کیونکہ جہاں فوٹو یا تصویر ہوتی ہے وہاں گاہک خریدار زیادہ آتے ہیں جس سے ہمارے کاروبار میں کامیابی ہے۔ گویا آج کل مسلمان اپنی تجارت کا راز فوٹو اور تصویر کو سمجھتا ہے حالانکہ اسے پتہ نہیں کہ بہت سے کاروبار بعض عوارض سے بظاہر کامیاب معلوم ہوتے ہیں اور درحقیقت وہی کامیابی نحوست سے پر ہوتی ہے جس سے وہی کامیابی ہر وقت الٹا دکھ اور پریشانی کا سبب بنی رہتی ہے۔

دیکھتے بینک کے سودی کاروبار میں کتنا عروج ہے اور آج کل کوئی خوش قسمت انسان ہوگا جو ایسے کاروبار کو نحوست سے تعبیر کرتا ہے ورنہ اکثر اس بلا میں مبتلا ہیں کہ سودی کاروبار ترقی کی کنجی ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے سود کی لعنت کو مٹانے کا حکم دیا۔ بلکہ فرمایا اس کاروبار میں نرا خسارہ ہے کما قال عن اسمہ یصحق اللہ الربوا ویزلی الصدقت۔ اللہ تعالیٰ سود میں بے برکتی پیدا کرتا ہے اور صدقات دینے میں برکت۔ یہی وجہ ہے کہ بینکوں میں غداری۔ مکاری۔ عیاری بڑھی ہوئی ہے کہیں منیجروں کو قتل کیا جاتا ہے کہیں

مینچر ڈاکوؤں سے مل جل کر رقم ہضم کر جاتے ہیں۔ کہیں حسابات میں صفروں کو مٹا دیا جاتا ہے کہیں کوئی خرابی اور کہیں کوئی نقصان۔ اخبارات و دیگر مختلف اطلاعات و بعض حضرات کے حالات سن کر آنا لیجئے یہاں بھی یہی بات ہے میں نے بار بار آزمایا ہے کہ بعض دکانداروں کو جب تصویریں سے روکا گیا اور وہ عمل کے درپے نہ ہوئے تو دکان و مکان ایسا خسارہ ہے کہ جس کا کوئی ٹھکانہ نہیں اور بعض نے عمل کیا تو ان کی دکانوں میں برکت و ترقی ہوئی اس کی وجہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے جو فرمایا ہے جہاں فوتو ہاں رحمت کا فرشتہ نہیں آتا۔ ظاہر ہے جہاں سے رب کی رحمت مٹے وہاں برکت کہاں۔

دور حاضر کی بے برکتی | آج کل اکثر لوگ بے برکتی کی شکایت کرتے ہیں اور واقعی بے برکتی ہے بھی۔ کیونکہ ہر جگہ گھر گھر میں ٹی وی کے علاوہ فوٹو تصویریں آویزاں ہیں کوئی آزمانا چاہے تو آزما لے۔ گھر سے ٹی وی باہر پھینک مارے کوئی ایک فوٹو (جاندار) گھر میں نہ رہنے دے۔ خواہ پیر کی ہو پھر دیکھئے برکت ہوتی ہے۔ نیز ایک تدبیر فقیر عرض کرتا ہے۔

عجیب تدبیر | دکان۔ مکان۔ دفتر و دیگر مقامات جہاں گاہکوں اور خریداران میں اضافہ کرنا مقصود ہو تو وہ کیلنڈر خریدیں جن پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم یا اولیاء کرام کے روضے ہیں اور خصوصاً وہ نقشہ خریدیں جس پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعل پاک منقوش ہو۔ فریم کے اندر رکھ کر دکان یا مکان وغیرہ میں چپاں کر دیں پھر برکت و رحمت کو برتا دیجئے۔

چنانچہ امام قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وَمَا مُجْتَبًى مِنْ بَرَكَتِهِ اَنْ مَنْ اَمْسَكَهُ عِنْدَهُ مُتَبَرِّكًا بِهٖ كَانَ اٰمَانًا لِّهٖ مِنْ بَغْيِ الْبَغَاةِ وَ غَلَبَةِ الْعُلَاةِ وَ حَزْا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ وَ عَيْنٌ كُلِّ حَاسِدٍ اَمْسَكَهُ

الْحَامِلُ وَ قَدْ اَسْتَدَّتْ عَلَيْهَا الطَّلَقُ تَيْسِي اَمْرَهَا بِحَوْلِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَ قُوَّتِهٖ۔

یعنی نقشہ نعل مبارک کی آزمائی ہوئی برکات سے ہے کہ جو شخص پر نیت تبرک اسے اپنے ہاتھ میں رکھے۔ ظالموں کے ظلم و دشمنوں کے غلبہ سے امان پائے اور وہ نقشہ مبارک ہر شیطان سرکش اور ہر حاسد کے چشم زخم سے اسکی پناہ ہو جاوے اور زین حاملہ شدت و دروزہ میں اگر اسے اپنے دامن سے ہاتھ میں لے بغایت الہی اس کا کام آسان ہو۔

حکایت

ابوجعفر احمد بن عبد المجید نے بیان فرمایا کہ میں نے نعل مقدس کا نقشہ اپنے بعض تلامذہ کو بنا دیا۔ ایک روز اگر انہوں نے کہا کہ رات کو میں نے اس نقشہ کی عجیب برکت دیکھی کہ میری زوجہ کو ایک سخت درد لاحق ہوا کہ مرنے کے قریب ہو گئی میں نے اس نقشہ مبارک کو درد کی جگہ پر رکھ دیا۔ اللہ شفا بخش ہوا۔

هذا النعل اے اللہ اس نقشہ مبارک کی برکت سے میری زوجہ کو شفا دے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس نقشہ کی برکت سے اسے فوراً شفا دی۔ (مواہب اللذیہ)

حکایت

فقیر نے ایک دفعہ آزمایا کہ ہمارے گاؤں میں ایک شخص پر سحرات طاری تھی۔ نزع سخت تھی۔ بہت تدبیریں کیں اسے سکون نہ ملا۔ سورہ النحل بشریف پڑھی اور سورہ رعد بھی پڑھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لیکن وہ بیچارہ سخت تکلیف میں تھا میں نے فوراً کتاب اٹھا کر نعلین شریف کا نقشہ اپنے ہاتھ سے بنا کر اس کے سینہ پر رکھا تو اس کی فوراً آسانی جان کنی ہوئی۔ مزید برکات کی تفصیل فقیر کے رسالہ نیل المرام میں ہے۔

اس کے بہت بڑے برکات و منافع ہیں۔ کاش فوٹو اور تصویروں کے عاشق

اس نقشہ مبارکہ کو آزما کر دیکھیں۔ آج کل تو ستم یہ ہے کہ عورتوں کی اور بچہ ننگی تصویریں جا بجا پھیلی ہوئی ہیں اور بچہ عذر دہی کہ یہ عمل تجارت کے فروغ کے لیے ہے۔ میں اپنے مسلمان بھائیوں سے نہایت ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ تمہیں اگر سربراہ مملکت صاحب اطلاع بھیجے کہ فلاں کام تمہاری تجارت کے لیے نقصان دہ ہے تب ایسے اسی صاحب کے خلاف عمل کرو گے؟ ہرگز نہیں بلکہ الٹا اور اورو کو بھی روکو گے۔ لیکن افسوس کہ صدر الصدور آنکھوں کے نور حضور شافع النور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنا بار بار تاکید فرمائی کہ فوٹو تصویریں نجاست ہے لیکن آپ اپنے آقا کی بات سے روگردانی کر رہے ہیں تو دیکھنا دنیاوی خرابیوں اور پریشانیوں کے علاوہ قیامت میں اس آقا کے سامنے کر رہے ہیں تو دیکھنا دنیاوی خرابیوں اور پریشانیوں کے علاوہ قیامت میں اس آقا کے سامنے سخت رسوائی ہوگی۔

یہ وہم کہ دکان یا کمپنی وغیرہ میں گاہک نہیں آئیں گے۔ یہ صرف وہم ہے **ازالہ وہم** کیا روزی رساں نے روزی دینی ہے یا گاہکوں نے۔ اگر گاہکوں پر نظر ہے تو دوزخ کی بھڑکتی ہوئی آگ کے لیے تیار ہو جائیے۔ اگر رزاق مطلق کے فضل کی امید ہے تو پھر اسکے پیارے محبوب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر عمل کیجئے اور پھر دیکھئے کہ وہی مالک حقیقی اپنے محبوب پیارے صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے سے آپ کے پاس کیسے گاہک بھیجتا ہے یہ علیحدہ مسئلہ ہے کہ اب فوٹو کے پرستار آئیں گے اگر فوٹو نہ ہو گا تو ایسے لوگ تو کم آئیں گے البتہ اللہ والے ضرور آئیں گے کہ جنکے قدموں پر یہی زردینا شمار ہوتی ہے لیکن چند روز صبر استقلال اور دنیا سے بھی مالا مال اور اللہ تعالیٰ بھی راضی آپ بھی جب نبی علیہ السلام کے ارشادات گرامی پر عمل پیرا ہو گئے تو پھر دیکھئے گاہک آسمان سے بھی اتریں گے۔

کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں
یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

جب حج جیسے مقدس عمل کے لیے فوٹو جائز ہے تو پھر ہم بھی اپنی ضرورتوں کے پیش نظر فوٹو کھجاتے ہیں۔ واقعی الصُّورُ راتٌ تَبِيحُ المَعْدُوراتِ شرعی اصول ہے لیکن ضرورت بمعنی حاجت نہیں بلکہ ضرورت بمعنی ضروری یعنی اس وقت نابالغ جائز ہوتا ہے جبکہ سوائے اسکے اور چارہ نہ چل سکے لیکن رخصت پر عمل عوام کے لیے ہے باقی خواص تو عزیمت پر عمل کرتے ہیں اور کر رہے ہیں۔ حکایت

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی آنکھیں موتیا سے بند ہو گئیں۔ بنو لہ کے لیے ہسپتال پہنچے۔ ڈاکٹر نے کہا جناب آٹھ پہر سونا پڑیگا۔ اٹھنے بیٹھنے چلنے پھرنے کی اجازت ہرگز نہیں دوں گا۔ بزرگ نے فرمایا اس طریق سے نماز جاتی رہے گی۔ ڈاکٹر نے کہا۔ المَعْدُوراتِ تَبِيحُ المَعْدُوراتِ بزرگ نے فرمایا۔ ایسی مینائی کی مجھے ضرورت نہیں جو یار کی چوکھٹ پر سر رکھنے سے روکے۔ ساری زندگی بغیر آنکھوں کے گزار دی۔ لیکن نماز کا ترک نہ کیا۔ اب بھی خدا تعالیٰ کے بندے موجود ہیں جو صرف اپنے نبی علیہ السلام کے پیارے فرمان کی لاج رکھتے ہوئے حج جیسے مقدس عمل سے رکے بیٹھے ہیں۔ پھر ان پر فضل بھی ایسا ہے کہ لوگ مہینوں کے بعد کعبہ مقدسہ اور روضہ منورہ پہ پہنچیں اور وہ بھی کبھی اور ان کو ہر وقت کعبہ اور روضہ والے یار کا مشاہدہ نصیب ہوتا ہے۔

مجھے کسی دوست نے کہا کہ حضرت مفتی اعظم جانشین اعلیٰ حضرت سر شری مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب بریلوی دامت برکاتہم العالیہ پاکستان میں اسی لیے تشریف نہیں لاتے کہ پاسپورٹ کے لیے فوٹو شرط ہے اور آپ صرف اپنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے ارشاد کے پیش نظر یہاں تشریف نہیں لاسکتے۔

حج کی ضرورت اور بات ہے خلاف پیغمبر صلی اللہ
خلاصہ کلام | علیہ وآلہ وسلم کر کے فوٹو کھچو انا اور بات ہم تو ضرورت

عے افسوس کہ اب حضرت کا دھال ہو گیا۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) اویسی عمر لہ

کی آڑ کے قائل نہیں بلکہ ضرورت کی آڑ اڑا کے قائل ہیں۔ آپ کے سامنے بھی جب کوئی آڑ آجائے اور وہ آڑ فوطہ کے بغیر نہ ٹوٹے تو آڑ توڑنے والے رب کریم کی طرف متوجہ ہو جائیں اور اپنے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے فرمان کی لاج پیش کریں کہ اے رب العالمین ادھر ضرورت درپیش ہے۔ ادھر تیرے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے خلاف فوطہ کی لعنت ہے پس اے مالک حقیقی تو ہی اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے فرمان کی لاج رکھ اور میری ضرورت فوطہ کو کھائے بغیر پوری کر دے۔ اس نظر سے پر ڈٹ جائیے پھر دیکھئے۔ اَمِنْ يُحِبُّبِ الْمَضْطَرِّ اِذَا كَعَاہُ فَيَكْشِفُ السُّوْمَ۔ کا ارشاد مقدس کیا رنگ لاتا ہے۔

ترجمہ۔ یاد ہو لاچار کی سنتا ہے جب اسے کوئی پکارے اور دور کر دیتا ہے آج کل کے نوجوان یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ محبوب سے اگر ہم مل نہیں سکیں گے تو کم از کم اسکے فوطہ سے تو تسکین دل نصیب ہوگی۔

یہ بات وہ نادان کہے گا جسے معاشرہ بگاڑنے کی سوجھی ہے ورنہ معاشرہ کی صحت کا جسے خیال ہے وہ ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ تجربہ شہاد ہے کہ جس برے عمل کو بار بار خیال میں لایا جائے وہ خیالی دنیا جذبات کو ایسا ابھارے گی۔ کہ عین فعل کا سرزد ہونا لازمی ہو جائیگا۔ چنانچہ اطباء سے پوچھئے کہ جو شخص اپنی عورت کے ساتھ جماع پر قادر نہیں اسکو جماع کرنے والوں کے واقعات سناؤ۔ چنانچہ اس موضوع پر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے اسی طرح وہ جماع کرنے والے یہودانات کو دیکھئے خصوصاً کسی مرد عورت کو وغیرہ (طب اکبر) اسی لیے ہمارے احناف فقہاء کرام نے اجنبی عورت کو شہوت سے ملنا کھل گانے اور بوسہ دینے اور جائے محسوسہ کر دیکھنے سے حرمت مصاہرت ثابت کی ہے

وہ کیوں صرف اس لیے کہ جو اعمال کسی دوسرے عمل کو تقویت بخشیں وہ اسی عمل کے عین ہوتے ہیں۔ اسی لیے حدیث شریف میں فرمایا آنکھ کا زنا بیکار عورتوں کو کھنا اسی طرح ہاتھ کا زنا پاپاؤ کا زنا وغیرہ۔ حالانکہ ان اعمال سے حقیقی زنا تو نہیں لیکن چونکہ یہ اعمال زنا کا سبب بن جاتے ہیں اسی لیے انکو بھی زنا کہا۔

یہی وجہ ہے آج کل ہمارے نوجوان جنسی کمزوریوں میں مبتلا ہیں۔ بچانوں سے فیصد نوجوان مایوسی کے عالم میں حیران و سرگردان ہیں اس کا سبب صرف ہی ایک ہے کہ فوطہ جیسی لعنت میں گرفتار ہو کر نہ دنیا میں منہ دکھانے کے لائق ہے اور نہ آخرت میں اپنے مالک حقیقی کے سامنے حاضر ہونے کے اہل۔

حسن معاشرہ کے لیے احسن مشاورہ

اگرچہ میری یہ بات میرے بھائیوں کے سامنے کچھ وقوت نہیں رکھیں گی لیکن خیر خواہ بھائی کا کام ہے کہ خیر خواہانہ مشورہ دے۔ میرا دعویٰ ہے کہ اگر میرے مسلم بھائی میرے مشورہ کو قبول کر لیں تو معاشرہ کو دی رونق نصیب ہوگی جو آج سے سینکڑوں برس پہلے تھی وہ یہ ہے کہ فوطہ کھینچنا کھچوانا۔ دیکھنا۔ دکھانا بند کر دیں۔ اس میں سینما بینی بھی شامل ہے اور ٹی وی اور ریڈیو وغیرہ بھی۔

پرائی نجوسٹ اپنے گھر میں

بہت سے دکان اور مکان سینما کے رنگین فوطہ اور اخبارات کی تصویریں اور مختلف کمپنیوں کی بے نقاب عکسوں سے مزین نظر آئیں گے۔ صاحب مکان و دکان

۷۷ چنانچہ آخر میں چند ایک واقعات ملاحظہ فرمائیں۔

کو اتارنے کے لیے کہا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ جی اس سے ہمارے دکان کی رونق میں کمی آتی ہے حالانکہ اسے پتہ نہیں کہ اس سے سینا اور کمپنی والوں کو تو فائدہ ہو رہا ہے کہ اس سے انکے کاروبار کی نفوذ شاعت ہو رہی ہے لیکن تجھے سوائے ظاہری نمائش کے پردے میں نحوست حاصل ہو رہی ہے میری یہ بات چونکہ مقول ہے اسی لیے بارہا کا تجر بہ ہے کہ دکاندار یا مکان والے کو اس طرح عرض کیا جائے تو وہ ضرور مان لیتا ہے جس سے دین کی بات بڑی آسانی سے سمجھ آ جاتی ہے۔ آپ بھی اسی طرح دکانداروں اور مکان والوں کو سمجھائیں۔

اخبار کو بہستان میں ایک عورت کا عجیب مضمون

عورت کو مرد سے غیرت بہت زائد ہوتی ہے جب ایک غیور عورت نے ہر جگہ عورت کے فوٹو کا رواج دیکھا تو اس نے مردوں سے اپیل کی عورتوں کے فوٹو سے اگرچہ تمہیں دنیوی معمولی فائدہ ہو گا لیکن اس طرح سے تمہاری غیرت کا جنازہ اٹھ رہا ہے کہ تم اپنی عورتوں کی صورتیں غیروں کو دکھا رہے ہو چنانچہ ایک غیور خاتون کے خیالات اس کے اپنے الفاظ میں درج ذیل ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مکرمی! ہمارا ملک اسلامی ہے اور اس کی غالب اکثریت مسلمان ہے۔ اسلام میں جو عزت عورت کو بخشی گئی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں مگر یہ دیکھ کر بڑا افسوس ہوتا ہے کہ عورت کو جو مقام اسلام نے عطا کیا ہے آج کے زمانہ میں وہ اس سے چھین لیا گیا ہے عموماً دیکھا جاتا ہے کہ اگر صابن تیل اور دوائیوں وغیرہ کے اشتہارات اخبارات میں چھپوائے جاتے ہیں تو ان میں عورتوں کو ہی غسل خانوں میں تولیہ لپیٹے ہوئے شانوں پر بال لہراتے ہوئے اور خوابگاہ میں رات کو سوتے وقت پیلو ڈرین کھاتے ہوئے

دکھایا جاتا ہے میں مانتی ہوں کہ یہ چیزیں معمولات میں داخل ہیں۔ عورتیں صابن بھی استعمال کرتی ہیں۔ تیل بھی بالوں میں ڈالتی ہیں۔ دوائیاں بھی۔ ہر انسان کی زندگی کا آج کل جزو بن چکی ہیں مگر کوئی عورت مرد کو اپنے غسل خانے آتش گاہ یا خواب گاہ کے نظارہ عام کی دعوت نہیں دے سکتی۔ میں یہ بھی مانتی ہوں کہ آج کل بعض عورتیں اسلام کی مقررہ حدود کے اندر نہیں رہیں۔ مگر یہ بات بھی مرد کے لیے باعث شرم ہے کیونکہ عورت مرد کا رشتہ ازلی ہے۔ مرد کسی عورت کا باپ ہے کسی کا بھائی ہے کسی کا خاوند ہے تو کسی کا وارث ہے ہر حالت میں مرد ہی عورت کی عزت کا محافظ ہے۔ عورت کا مطلب ہے پوشیدہ مقام۔ اس پوشیدہ مقام کو پوشیدہ رہنے دینا ہی بہتر ہے۔ اشتہار چھاپنے اور چھپانے والے مردوں کی تصویریں بھی اپنے اشتہار میں دے سکتے ہیں۔ عورتوں کی تصویروں سے ان کی آمدنی میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا جس شخص کو جن چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ ہر صورت میں خرید لیتا ہے لوگ عورت کی تصویر اشتہار میں دیکھ کر ہی سودا خریدنے پر مجبور نہیں ہو سکتے۔ آج آپ کے کوہستان میں ہی دیکھ کر یہ افسوس کے ساتھ ساتھ دکھ ہوا کہ ٹوکس بٹری کے اشتہار میں ایک عورت کو بٹری پیتے ہوئے دکھایا گیا ہے بے شک بعض عورتیں بھی سگریٹ وغیرہ پیتی ہیں مگر یہ چیز اخلاقاً معیوب ہے جو عورتیں ایسی عادتوں میں گرفتار ہیں وہ بھی میرے ان بھائیوں کی کچھ نہ کچھ لگتی ہی ہونگے انکو چاہیے کہ وہ ان عیبوں کو چھپائیں نہ کہ اس طرح زسوا کریں اس اشتہار میں بٹری آسانی سے بٹری پیتے ہوئے مرد کو دکھایا جاسکتا تھا۔ اور بکری بھی اس کمپنی کی اتنی ہی رشتی۔ مجھے یہ بھی اعتراف ہے کہ یہ کسی خاص عورت کی تصویر نہیں محض ایک خاکہ ہے لیکن میں آپ کے روزنامے

عہ اگرچہ تصویر شرم عالم کو بھی حرام ہے۔

کشی سے روکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تصویر نہیں ہے اور نہ ہی ان کی جڑی ہوتی ہے۔

نکتہ :- اللہ تعالیٰ نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا کما قال علیہ السلام اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اٰدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهٖ۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے آدم (انسان) کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا اب انسان کے ہر عضو پر نہایت غور سے دیکھیں گے تو لفظ اللہ کی تجلی نظر آتی ہے۔ مثلاً انسان کے قدم کو ملاحظہ فرمائیے۔ پھر خود ہاتھ کو دیکھئے۔ خنصر۔ وسطی۔ سیاہ۔ نرا وغیرہ وغیرہ میں ذات الہی کی جھلک مشاہدہ فرمائیے۔ اسی لیے اسے کہا گیا ہے۔ الانسانُ سرّی و انا سِرٌّ۔ انسان میرا راز ہے اور میں اس کا راز ہوں۔ پھر چہرہ میں تو خصوصیت سے لفظ اللہ منقوش ہے۔ مثلاً

لفظ اللہ کا جلوہ انسان کے چہرہ میں نمایاں ہے اسی لیے حدیث شریف میں منہ پر تھپڑ مارنے اور اس کی اہانت سے روکا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ انسان کے چہرہ پر ہی انسانیت کا دار و مدار ہے۔ اور چہرہ کا جن تمام اعضاء کے جن کام کر رہے۔ اسی لیے شرعاً بھی چہرہ کی فٹو کی ممانعت ہے تاکہ اس کے کھجوانے کے بعد حضرت حق تعالیٰ کے مظہر خاص کی تحقیر نہ ہو۔ کاش کہ اس راز کو ہمارے عوام سمجھتے بلکہ خواص کو اس طرف توجہ ہوتی تو کبھی حضرت مظہر حق کی توہین نہ ہوتی۔

سوال :- صرف انسان ہی مظہر حق ہے پھر تو صرف انسان کی ہی تصویر حرام ہو حالانکہ شرعاً تو ہر ذی روح شے کی تصویر حرام ہے۔

جواب :- اس میں تو الٹا تصویر کی حرمت پر مزید تاکید ہے کہ شرع مظہر نے دیکھا کہ مظہر حضرت حق سے جس شے کی تھوڑی سی مشابہت دیکھی تو اس کی تصویر بھی حرام کر دی۔ چونکہ حیوانات کے چہرہ انسان کے چہرہ سے ملتے جلتے ہیں اسی لیے

کی وساطت سے یہ دریافت کرنے کی جرات کرتی ہوں کہ کیا میری قوم کے مردوں کے چہرے اس قدر مسخ ہو گئے ہیں کہ وہ انکے خاکے بھی دیکھنے کے متحمل نہیں ہو سکتے۔

میں پھر ان اشتہارات چھاپنے اور چھپوانے والوں سے اپیل کرتی ہوں کہ عورت کو اس طرح تماشا بنا کر روانہ کیجئے اور ساتھ ہی اپنے نوجوان بھائیوں کو ذہنی بے لہری پر نہ ڈالئے۔ (رومانہ ملک - ریکلوٹ) کوہستان لاہور ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۸ء

ادھر سبک مشائخ۔ علمائے امار۔ محکام۔ عوام۔ لیڈر۔ تصویر

مقام غور | فوٹو کے مرض کے اضافہ میں حریص نظر آتے ہیں لیکن گورکھپور کی عورتیں اسکے خلاف جہاد کر کے ہمارے حیا و شرم کو چیلنج کر رہی ہیں۔ کوہستان کی ایک خبر ملاحظہ ہو۔

تہذیب جوں جوں ترقی کرتی ہے اخلاق کی قدریں اور زندگی کے پیمانے بدلتے نظر آتے ہیں کہ زمانہ تھا کہ نسوانیت کا سب سے بڑا جہر شرم و حیا اور پاکبازی تصور کیا جاتا تھا۔ عورت کو قوم کی عزت اور ناموس سمجھا جاتا تھا۔ اور اس کی تشہیر و نمائش کو باعث ننگ و ذلت قرار دیا جاتا تھا۔ لیکن اب عورت کی نمائش و تشہیر ہی تہذیب نو کا امتیازی نشان بن گیا ہے اشتہار بولڈ ہو سارے ہوں اخبار ہوں۔ کتابیں ہوں۔ دوا میں ہوں عورت کی تصویر کے بغیر ان سب کو نامکمل اور غیر جاذب سمجھا جاتا ہے گورکھپور کی عورتوں نے اپنی اس تذلیل و توہین کو نہ صرف محسوس کیا ہے بلکہ اسکے خلاف عملی اقدام کر کے اپنی نسوانی غیرت کا قابل تقلید مظاہر کیا ہے یہ عورتیں کتب غم دشوں اور سالے فروخت کرنے والے اسٹالوں پر گئیں اور ہر فنش تصویر کو وہیں نذر آتش کر دیا ہو سکتا ہے کہ اسکے بعد اگلا قدم ایسے بورڈوں اور اشتہاروں کے خلاف اٹھایا جائے جن میں اپنی تجارت کو فروغ دینے اور دکان کو چمکانے کے لیے نسوانی حسن کی حیا سوز نمائش

وتشہیر کی جاتی ہے۔

(روزنامہ کوہستان لاہور ۷ مارچ ۵۹ء)

خدا کرے کہ متذکرہ بالا مضامین کسی مسلمان کی سمجھ میں آجائے اور وہ تائب ہو کر اگر یہ سوال کرے کہ اب میں اپنے پیروں میں خدا کا دوسرا عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر مبارک کو کیا کروں۔ اس کا جواب دو معتبر مسیتوں سے سینے۔
۱۔ اعظم حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ نے فرمایا کہ

حکم واضح ہو اور مسئلہ مستبین اور حرکات مذکورہ بالیقین اور ان میں اعتقاد و ثواب ضلال مبین۔ اس شخص پر فرض ہے کہ اس حرکت سے باز آجائے اور حرام میں ثواب کی امید سے نہ خود گمراہ ہو نہ جاہل مسلمانوں کو گمراہ بنائے ان تصویروں کو نا آباد جنگل میں راہ سے دور نظر عوام سے بچا کر اس طرح دفن کر دیں کہ جہاں کو ان پر اصلاً اطلاع نہ ہو۔ یا کسی ایسے دریا میں کہ کبھی پایاب نہ ہوتا ہو۔ نگاہ جاہلوں سے خفیہ عمیق گڑھے میں یوں سپرد کر دیں کہ پانی کی موجوں سے کبھی ظاہر ہونے کا احتمال نہ ہو۔ (شفار الاولیاء ص ۱۲۳ مطبوعہ بریلی شریف)

اسی طرح عمدۃ المفسرین قدوة المحققین مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ وغیرہ میں فرمایا خوف طوالت کی وجہ سے عبارت نہیں لکھی جارہی۔

حکایت

ایک انگریز کسی بازار میں گھومتے ہوئے دیکھتا ہے کہ اس کے بڑے بزرگ کی تصویر کی بازار میں بے حرمتی ہو رہی ہے اس نے کہا کاش ہمارا مذہب مذہب اسلام سے کچھ سیکھ لیتا کہ بانی اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویر

حضرت انسان کی شرافت کو مد نظر رکھ کر تمام حیوانات کے چہروں کی تصویر کو بھی حرام فرما دیا۔

سوال :- پہلے تم کہہ چکے ہو کہ انسان کا ہر عضو اسم ذات سے مشابہ ہے پھر تو چاہتے کہ انسان کے ہر عضو کی تصویر حرام ہو حالانکہ شریعت میں صرف چہرہ کی تصویر حرام ہے۔

جواب :- حقیقت کی نگاہ سے دیکھا جائے تو کائنات کے ذرہ ذرہ پر نقش حق منقش ہے لیکن بعض میں آسمانیاں کہ کسی غور و خوض کی ضرورت ہی نہیں رہتی اور بعض میں صرف اہل حق ہی مشابہ فرماتے ہیں اور بس۔ چونکہ انسان کے دیگر اعضاء میں نقش حق ظاہر ہے لیکن اہل نظر کے لیے اور چہرہ میں تو بالکل عیاں ہے اسی لیے صرف چہرہ کی تصویر کشی کی ممانعت آئی ہے۔

خاتمہ

فصل مسئلہ :- جس کپڑے پر جاندار کی تصویر ہو اسے پہن کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ نماز کے علاوہ بھی ایسا کپڑا پہننا ناجائز ہے۔ مصلیٰ کے سر پہینے چھت میں ہو معلق ہو یا سجدہ کی جگہ میں ہو کہ اس پر سجدہ واقع ہو تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ مصلیٰ کے آگے یا داہنے ہاتھ یا بائیں تصویر کا ہونا مکروہ تحریمی ہے پس پشت ہونا بھی مکروہ ہے اگرچہ ان تینوں صورتوں میں کراہت اس وقت ہے کہ تصویر آگے پیچھے دہنے بائیں معلق ہو یا نصب ہو یا دیوار وغیرہ پر منقوش ہو۔ اگر فرش میں ہے اور اس پر سجدہ نہیں تو کراہت نہیں۔ اگر تصویر غیر جاندار کی ہے جیسے دریا پہاڑ وغیرہ یا کسی تو اس میں کچھ حرج نہیں۔ (عامہ کتب)

مسئلہ :- اگر تصویر ذات کی جگہ ہو۔ مثلاً جوتے اتارنے کی جگہ اور کسی جگہ فرش پر کہ لوگ اسے روندتے ہوں یا تکیے پر کہ زانو وغیرہ کے نیچے رکھا جاتا ہو۔ تو ایسی

تصویر مکان میں ہونے سے کراہت نہیں ہے۔ نہ اس سے نماز میں کراہت آئے جبکہ سجدہ اس پر نہ ہو۔ (درمختار وغیرہ)

مسئلہ ۱۔ جس تیکہ میں تصویر ہوا سے منسوب کرنا پڑا ہو انہ رکھنا اعزاز تصویر میں داخل ہوگا اور اس طرح ہونا نماز کو بھی مکروہ کر دے گا۔ (درمختار)

مسئلہ ۱۔ اگر ہاتھ میں یا اور کسی جگہ بدن پر تصویر ہو مگر کپڑوں سے چھپی ہو یا انگوٹھی پر چھوٹی تصویر منقوش ہو۔ یا آگے پیچھے داہنے بائیں اوپر نیچے کسی جگہ چھوٹی تصویر ہو۔ یعنی اتنی کہ اس کو زمین پر رکھ کر کھڑے ہو کر دیکھے تو اعضاء کی تفصیل نہ نہ دکھائی دے یا پاؤں کے نیچے یا بیٹھنے کی جگہ ہو تو ان سب صورتوں میں نماز مکروہ نہیں۔ (درمختار)

مسئلہ ۱۔ تصویر سر بریدہ یا جس کا چہرہ مٹا دیا ہو مثلاً کاغذ یا کپڑے یا دیوار پر ہو تو اس پر روشنائی پھیر دی ہو یا اسکے سر یا چہرے کو کھرچ ڈالا یا دھو ڈالا ہو کراہت نہیں۔ (درمختار)

اگر تصویر کا سر کاٹا ہو مگر سر اپنی جگہ پر لگا ہوا ہے۔ ہنوز جدا نہ ہوا تو بھی کراہت ہے مثلاً کپڑے پر تصویر تھی اسکی گردن پر سلائی کر دی کہ مثل طوق کے بن گئی (ردالمحتار)

مسئلہ ۱۔ مٹانے میں صرف چہرے کا مٹانا کراہت سے بچنے کے لیے کافی ہے اگر آنکھ یا بھون یا ہاتھ پاؤں جدا کر دیتے گئے تو اس سے کراہت رفع نہ ہوگی (ردالمحتار)

مسئلہ ۱۔ تھیلی یا جیب میں تصویر چھپی ہوئی ہو تو نماز میں کراہت نہیں۔ (درمختار)

مسئلہ ۱۔ تصویر والا کپڑا پہنے ہوئے ہے اور اس پر کوئی دوسرا کپڑا اوڑھ لیا کہ تصویر چھپ گئی تو اب نماز مکروہ نہ ہوگی۔ (ردالمختار)

مسئلہ ۱۔ یوں تو تصویر جیب چھٹی نہ ہو اور موضع اہانت میں نہ ہو اور اس پر پردہ نہ ہو تو ہر حالت میں اسکے سبب نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے مگر سب سے بڑھ کر کراہت اس صورت میں ہے جب تصویر مصلیٰ کے آگے قبلہ کو ہو۔ پھر وہ کہ سر کے اوپر ہو۔ اسکے بعد وہ کہ داہنے بائیں دیوار پر ہو۔ پھر وہ کہ پیچھے ہو۔ دیوار یا پردہ پر۔

مسئلہ ۱۔ روپے اشرفی اور دیگر سکے کی تصویریں بھی فرشتوں کے داخل ہونے سے مانع ہیں یا نہیں۔ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نہیں اور ہمارے علمائے کرام کے کلمات سے بھی یہی ظاہر ہے۔

مسئلہ ۱۔ تصویر بنانا یا بنانا بہر حال حرام ہے۔ خواہ دستی ہو یا عسکی۔ دونوں کا ایک حکم ہے مسئلہ ۱۔ مکان میں ذی روح کی تصویر لگانا جائز نہیں اور غیر ذی روح کی تصویر سے مکان آراستہ کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ طغرے اور کتبوں سے مکان سجانے کا رواج ہے۔ (عالمگیری)

جدت پسند مجتہدین | ہمارے دور میں تھوڑے عرصہ سے پروفیسر ڈاکٹر دکنکار حضرات مجتہدین گئے ہیں انکی نقل آمارتے ہوئے بعض علماء بھی یہ شوق پورا فرما رہے ہیں۔ چند اجتہادات میرے سامنے ہیں مع سوال و جواب عرض کر دوں۔

۱۔ اس رسالہ کی اشاعت اول کے وقت ایک مولوی صاحب سے ملاقات ہوئی باتوں باتوں میں انہوں نے فرمایا کہ اولیاء کرام و مشائخ عظام کی تصویر رکھنا شرعاً جائز ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہے

يَعْمَلُونَ لَكَ مَا يُشَاءُونَ مِنْ تَحَارِيِبٍ وَتَمَائِيلٍ۔ اور بنائے تھے وہ جنات حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے جو وہ چاہتے محرابوں اور تصویروں میں سے۔

فائدہ:- تماثیل، تمثال کی جمع ہے بمعنی تصویر (فٹو) اور یہ ثابت ہے کہ اگلی نسلوں کے احکام جب اللہ تعالیٰ بلا انکار بیان فرمائے تو وہ احکام ہمارے لیے بھی ہوتے ہیں۔ اور تصویروں کی ممانعت قرآن مجید میں کہیں ثابت نہیں اور جن احادیث سے حرمت ثابت ہوئی ہے وہ سب احادیث ہیں۔ اور اخبارِ احاد سے قرآن کا حکم منسوخ نہیں ہو سکتا۔

جواب :- میں نے مولانا صاحب کو وہی جواب دیا جو اعلا حضرت عظیم البرکت مجدد ملت مولانا
شاہ احمد رضا خان صاحب محدث بریلوی قدس سرہ نے حضرت مولانا شمس
علی صاحب قادری رضوی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو دیا کہ تصاویر کی حرمت متواتر
ہے مگر وہ احادیث جن سے حرمت ثابت ہوتی ہے وہ سب فردافرد احاد
میں مجموعہ سے حرمت متواتر ہو جاتی ہے۔ اور قاعدہ اصولیہ ہے کہ متواتر المعنی
حدیث قرآن عظیم کے حکم کو منسوخ کر سکتی ہے جیسے یہاں تصویر کی آیت یعملون
لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ فَحْرٍ رِيبٍ وَ تَمَاثِيلٍ کا حکم ان احادیث
سے منسوخ ہوا۔

چونکہ یہ ایک سرسری بحث تھی، انشاء اللہ مولیٰ العزیز ثو النشاء رسولہ
الکریم صلی اللہ علیہ وسلم اسکے دوسرے اڈیشن میں مکمل دلائل پیش کئے
جائیں گے۔ ۳۰ رجب ۱۳۸۷ھ

ایک اور مجتہد صاحب بولتے ہیں کہ قرآن مجید میں ہے وَقَالَ
 لَهُمْ نَبِيَّهُمْ إِنَّ إِلَهَكُمْ لَإِلهٌ إِلَّا اللَّهُ (البقرہ ۲۸۵)
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ ۚ فَمَا تَعْلَمُونَ
 أَنَّكُمْ تُكَذِّبُونَ (البقرہ ۲۸۶)
 (پ البقرہ ۲۸۵)

ترجمہ: اور ان سے انکے بی نے فرمایا اس کی بادشاہی کی نشانی یہ ہے کہ آئے تمہارے

پاس تابوت۔ جس میں تمہارے رب کی طرف سے دلوں کا چین ہے اور کچھ بچا
 ہوئی چیزیں ہیں معزز موسیٰ اور معزز ہارون کے ترکہ کی اٹھاتے لائیں گے اسے فرشتے
 (دکتر الایمان)

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے فرمایا۔

اس آیت کی تفسیر میں مصری نے فرمایا ہے کہ یہ تابوت شمشاد کی لکڑی کا ایک زراندور صندوق تھا جس کا طول تین باقاعدہ کا اور عرض دو باقاعدہ کا تھا اسکو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر نازل فرمایا تھا۔ اس میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تصویریں تھیں ان کے مسکن و مکانات کی تصویریں تھیں اور آخر میں حضور سید انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی اور حضور کی دولت برائے اقدس کی تصویر ایک یا قوت سرخ میں تھی کہ حضور بجال نماز قیام میں ہیں اور گرد آپ کے آپکے اصحاب حضرت آدم علیہ السلام ان تمام تصویروں کو دیکھا یہ صندوق وراثتہ منتقل ہوتا ہوا حضرت موسیٰ علیہ السلام تک پہنچا آپ اس میں توریت بھی رکھتے تھے اور اپنا مخصوص سامان بھی چنانچہ اس تابوت میں الواح توریت کے ٹکڑے بھی تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور آپکے کپڑے اور آپ کی تخلیق شریفین اور حضرت ہارون علیہ السلام کا عمامہ اور ان کی عصا اور تھوڑا سا من جو بنی اسرائیل پر نازل ہوتا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام جنگ کے موقع پر اس صندوق کو آگے رکھتے تھے اور اس سے بنی اسرائیل کے دلوں کو تسکین دیتی تھی۔ آپکے بعد یہ تابوت بنی اسرائیل میں متواتر ہوتا چلا آیا جب انہیں کوئی مشکل درپیش ہوتی وہ اس تابوت کو ساتھ رکھ کر دعائیں کرتے اور کامیاب ہوتے دشمنوں کے مقابلہ میں اسکی برکت سے فتح پاتے جب بنی اسرائیل کی حالت خراب ہوتی اور ان کی بد عملی بہت بڑھ گئی اور اللہ تعالیٰ نے ان پر عاقبت کو مسلط کیا تو وہ ان سے تابوت چھین کر لے گئے اور اسکو نجس اور گندہ مقامات میں رکھا اور اسکی بے حرمتی کی اور ان گستاخیوں کی وجہ سے وہ طرح طرح کے امراض و مصائب میں مبتلا ہوئے ان کی پانچ بستیوں ہلاک ہوئیں اور انہیں یقین ہوا کہ تابوت کی اہانت انکی بربادی کا باعث ہے چنانچہ انہوں نے تابوت ایک بیل گاڑی پر رکھ کر

کو چھوڑ دیا اور فرشتے اس کو بنی اسرائیل کے سامنے طاوت کے پاس لائے اور اس تابوت کا آنا بنی اسرائیل کے لیے طاوت کی بادشاہی کی نشانی قرار دیا گیا تھا۔

جواب :- اس مضمون سے جاہلوں اور نادانوں کو خوب خوش کیا جاسکتا ہے لیکن علمی بددیانتی کی سزا دی ہے جو علمائے سووی ہے۔ اس لیے کہ آیت میں تصویر (فوط) کی نہ تصریح ہے نہ گناہ ہے نہ اشارہ نہ اقتضا صرف تفاسیر کا بیان اور علم الاصول کو کون ٹھکرا سکتا ہے جبکہ تفاسیر کے مقابلے میں شہ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح ارشادات ہیں اس سے تو ایک عام انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ کہاں مفسرین کہاں امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واصحابہ اجمعین۔

جواب :- امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعظم حضرت شاہ احمد رضا خاں محدث بریلی قدس سرہ کا جواب جو سوال اول میں لکھا گیا ہے۔ یہاں چپاں کیجئے تو مطلب اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

ایک اور مجتہد
مفتی اعظم ہند محقق خاندان رضویت سیدی علامہ الحاج
مفتی محمد اختر رضا خان صاحب (مدظلہ) بریلی شریف "سنی دنیا بریلی ص ۱۶ تا ۲۹
نومبر ۱۹۸۵ء میں لکھتے ہیں کہ۔

۱۔ علامہ موصوف رقمطراز ہیں کہ ہر صاحب علم بخوبی واقف ہے کہ جن نصوص میں جاندار کی تصاویر و تمائیل کی حرمت مذکور ہے اس میں اسکے سربریدہ کر دینے ٹکڑے کر دینے اور پامال کر دینے کی ہدایات بھی ہیں اور اگر وہ جائے اہانت میں ہوں تو انکو رکھ چھوڑنے کی رخصت بھی ہے اس سے اندازہ لگتا ہے کہ تصاویر ممنوعہ وہی ہیں جو حقیقی معنی میں تصاویر ہوں یعنی پائیدار ہوں جنہیں سربریدہ بھی کیا جاسکے جنکے عضو مثلے بھی جاسکیں جن کے ٹکڑے ہو سکیں اور اس موضع اہانت میں رکھا بھی جاسکے اس پر گزارش ہے کہ جناب کے

قول سے اندازہ لگتا ہے۔ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ جناب کا محض اندازہ ہے جس پر خود جناب کو یقین نہیں بلکہ یہ محض جناب کا گمان ہے ورنہ جناب یوں فرماتے کہ یقین ہوتا ہے اور نصوص کا عموم جو خود جناب کو مسلم یقینی ہے اور یقین شک سے زائل نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے اسکے مثل یقینی کی حاجت ہے۔
کما تقریر فی الاصول تو محض اندازہ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حرمت تصاویر کے نصوص کے عموم میں سرے سے ناپائیدار عکس داخل ہی نہیں الخ

شک سے یقین کو زائل کرنا ہے کہ نہیں ضرور ہے اور شک سے یقین کو زائل کرنا درست۔

۲۔ آپ مدعی ہیں کہ تصویر کی وضع پائیدار صورت کے لیے ہے جیسا کہ آپ کے کلمات سے ظاہر ہے مگر اس دعویٰ کا ثبوت محض اندازہ لگتا ہے نہیں ہو سکتا بلکہ لازم ہے کہ لغت سے یا شرع سے اس دعویٰ کا ثبوت دیکھتے اور شرع سے ثبوت دینا آگے و الزام ہے کہ گفتگو حرمت تصاویر میں ہے اور حلت و حرمت احکام شرعیہ میں۔

۳۔ جناب سے یکجہ کر اگر کوئی یوں کہے کہ تصویر ممنوع کی حقیقت شرعیہ یہ ہے کہ وہ کامل ہو اور موضع اہانت میں نہ ہو۔ اس لیے کہ ہر صاحب علم بخوبی واقف ہے کہ جن نصوص میں جاندار کی تصاویر و تمائیل کی حرمت مذکور ہے اس میں اس کے سربریدہ کر دینے ٹکڑے کر دینے اور پامال کر دینے کی ہدایات بھی ہیں اور اگر وہ جائے اہانت میں ہوں تو ان کو رکھ چھوڑنے کی رخصت بھی ہے اس سے اندازہ لگتا ہے کہ تصاویر ممنوعہ وہی ہیں جو حقیقی معنی میں تصاویر ہوں لہذا تصویر بنانا جسے دیکھ کر معلوم ہو کہ اس کا علیحدہ با اعضا کاٹ دیتے گے ہیں۔ جائز ہے یونہی سرے سے ایسی تصویر بنانا جائز ہے جو افتادہ ہو اس مدعی

کا کیا جواب ہوگا اور اس کے اداۃ حقیقت کا کیا علاج ہوگا اور جب اندازہ ہی مدار کار ہے تو اس کا اندازہ کیوں نہ لیا جائے اور آپ کا کیوں لیا جائے۔

۴۔ اندازہ ہی اگر چیل پڑے تو کسی کو یہ کہنے کی مجال ہوگی کہ تصویر کی حقیقت شرعیہ وہی ہے جو مثال ہو یا کپڑے وغیرہ میں بنائی گئی ہو وہی ممنوع ہے عکسی تصویر ممنوع نہیں کہ وہ سرکار کے زمانہ اقدس میں موجود ہی نہ تھی۔ تو حرمت تصاویر کے نصوص کے عوام میں سرے سے عکسی تصویریں داخل ہی نہیں۔ کہ ان کو نکالنے کے لیے کسی مخصوص کی ضرورت ہو۔ اب آپ ہی فرمائیں کہ اس اندازہ اور اس اندازہ کا سد باب کیا ہوگا۔ ہرگز کوئی سد باب نہیں سوائے اس کے کہ عموم حرمت بے پھر بچار مانئے اور اندازوں سے تخصیص کا دروازہ بند کیجئے۔

۵۔ کوئی مانع نہیں کہ ٹی وی کے عکس کو برقی مکینوں سے سربریدہ عکس بریدہ افتادہ کیا جائے اور جب اس سے کوئی مانع نہیں تو عموم نصوص قائم اور تخصیص باطل لہذا ان عکس کو بھی تصویر کہا

جائے گا اور یہ بھی عام صورتوں کی طرح حرام۔ (رد المختار طحاوی علی المدرس ہے۔ اما فعل التصوير فهو غیر جائز مطلقاً لانه مضی خلق اللہ كما صرح رد المختار اسی میں ہے ظاہر کلام النوری الاجماع علی تحییم التصوير المحیوان وقال سواء صنعہ لما اولغیرہ فصنعتہ مراع الکمال حال لاؤ فیہ لخلق اللہ تعالیٰ۔ و بساط اودرہو و انا و حائط و غیرہا

۶۔ آپ کے طبع پر ٹی وی پر صورت دیکھنا کھانا تو حرام ہوگا کہ یہ ناپائیدار عکس ہے اور بقول آپ کے تصاویر ممنوعہ وہی ہیں جو حقیقی معنی میں تصاویر ہوں۔ یعنی پائیدار

ہوں جنہیں سربریدہ بھی کیا جاسکے۔ جن کے عضو مٹائے بھی جاسکیں جن کے ٹکڑے ہو سکیں اور جنہیں موضع امانت میں رکھا جاسکے۔ اور آپ ہی کے بقول ظاہر ہے کہ پائیدار عکس کیساتھ ان میں سے کوئی بھی سلوک نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس وجہ سے ریڈیو میں اس کا بنانا بھی حرام نہ ہوگا۔

۷۔ مصلیٰ کی پشت پر دیوار میں تصویر جاندار ہو۔ اور سامنے آئینہ ہو جس میں وہ تصویر نظر آئے اس صورت میں جناب کے نزدیک اس کی نماز کا کیا حکم ہے۔ مکروہ تحریمی ہوگی یا نہیں ہوگی تو کیوں حالانکہ اب جو اسکے سامنے ہے۔ وہ تصویر حقیقی آپ کے طور پر نہیں اگر مکروہ تحریمی نہ ہوگی تو اس صورت کا استنثار کتب فقہ سے دکھائیے۔

۸۔ مصلیٰ کی پیٹھ کے پیچھے جو تصویر ہے اس پر پردہ پڑا ہے کسی نے پردہ ہٹا دیا اور تصویر سامنے آئینہ میں نظر آنے لگی۔ اس کا یہ فعل کیسا ہے۔ جائز یا ناجائز اور اگر ناجائز ہے تو اسی لیے تاکہ مصلیٰ کے سامنے اس تصویر کو ظاہر کرنا جائز نہ تھا۔ تو بدرجہ اولیٰ تصویر بنا کر آئینہ سے ظاہر کرنا حرام۔

۹۔ اسی طرح ٹی وی آن کر کے اسکے سامنے نماز پڑھنے کا حکم بتائیے اور کتب مستندہ سے بر تقدیر جواز سند لائیے اور اگر مکروہ تحریمی بتائیں تو آپ ہی کے منہ سے اقرار ہو گیا کہ وہ ٹی وی کے ان عکس کے وہی احکام ہیں جو دیگر صورتوں کے ہیں۔ تو نصوص حرمت انکو بھی عام اور ان کا بنانا بھی حرام۔

۱۰۔ اور نصوص حرمت کا عام ہونا خود اس امر کا روشن قرینہ ہے کہ صورت ذی روح جو ایک مخصوص ہئیت کا نام ہے اس کا مفہوم ہر صورت کو شامل ہے خواہ وہ پتھر میں یا کاغذ یا کپڑے یا شیشہ میں ہو۔ لہذا شیشہ میں نظر آنے والے عکس کو بھی تصویر و صورت کہا جاتا ہے اور یہ اطلاق حقیقتہً ہے نہ کہ بربسیل مجاز جیسے انسان کا اطلاق ردی و ترکی اسود و ابیض اکبر و اصغر پر حقیقی ہے

مجازی نہیں تو تصویر و عکس میں حقیقت و مجاز کا علاقہ نہیں کہ باعتبار خود حال دونوں کی حقیقت ایک ہے اور مجاز و حقیقت کا متان ہونا ضروری ہے جیسے اسد اور زائد جسے تشبیہا اسد کہہ دیا جائے اور جب تصویر و عکس متبائن نہیں بلکہ دونوں کی حقیقت ایک ہے لہذا دونوں پر صورت کا اطلاق حقیقتاً ہوتا ہے الصرق الشکل والتمثال اتجسسوا میں ہے المصوۃ موت المصور الہ قنقل صرق الاشیاء المجسمہ بجمع اشعة ضوئیکہ بعث من الاشیاء وتسقط علی عدسہ فی جزوہ الہافی و من ثمر الی شریط او زجاج حساس فی جنثہا الخلق فتطبع علیہ الصرق بتاثر الضوء فیہ تاثیر کیا دیا۔

دیکھئے صورت کا معنی شکل بتایا جو عام ہے پھر اس پر مثال مجسم کو تخصیص بعد تقسیم کے طور پر معطوف کیا اور شکل مجسم عموم عکس بھی شامل تو صورت عکس پر بھی صادق بلکہ عربی میں عکس و صورت کا فرق ہی نہیں لہذا عربی میں عکس کو بھی صورت کہتے ہیں اسی لیے کمرے کے عکس کو بھی صورت کہا اور اردو میں بھی بکثرت عکس پر تصویر و صورت کا اطلاق آتا ہے۔ شاعر کہتا ہے۔

پسینہ موت کا ماتھے پہ آیا آئینہ لاؤ

ہم اپنی زندگی کی آخری تصویر دیکھیں گے

نیز کسی نے کہا۔ دل کے آئینہ میں ہے تصویر یار

نیز کہا عجب ذرا اگر دن جھکائی دیکھ لی

نظر آتی ہے آئینہ میں جیسی جکی صورت ہے

اور تصویر کو اردو میں عکس بھی کہتے ہیں چنانچہ تصویر سازی کو عکاسی کہتے

کہتے ہیں اور فوٹو کو عکسی تصویر اور فوٹو آئینہ سے چھپے ہوئے کو عکسی کہتے ہیں جس سے ظاہر ہوا کہ عکس و صورت دونوں مترادف ہیں۔ تو دونوں کا بنانا حرام جبکہ جاندار کے عکس و صورت ہوں۔ بحمدہ تعالیٰ ہماری اس عرضداشت سے ثابت ہوا کہ ہمارے فاضل کا تصویر و عکس میں حقیقت و مجاز کا تفرق بتانا درست نہیں اور اس بنا پر نصوص حرمت کے عموم سے ٹی وی ریڈیو کے عکس کو خارج بتانا غلط ہے بلکہ حرمت و صنعت میں نصوص اپنے عموم پر ہیں تو کوئی صورت ان سے خارج نہیں البتہ استعمال کی بعض حالات میں تخصیص ہے جیسا کہ ہم نے پہلے ہی گزارش کیا اور جب موصوف کا وہ تفرق باطل تو پائیدار و ناپائیدار کا تفرق خود ناپائیدار اور نصوص حرمت میں پائیدار کی قید۔

سوال۔ موجودہ معروف و متعارف آئینہ بالکلیہ انسانی صنعت گری ہے لہذا اس میں بھی عکس کے ظہور میں قطعی طور پر جعلی انسانی کا دخل ہے۔ اس لیے اگرچہ ٹی وی کے آئینہ پر عکس کے ظہور میں جعلی انسانی دخل ہے جب بھی حکم آئینہ کے عکس کے حکم کی طرح ہی ہونا چاہیے۔ کیونکہ غیر قادر ناپائیدار ہونے میں دونوں بالکل ایک طرح ہیں۔

جواب۔ یہ قیاس فاسد ہے اس لیے کہ عام آئینوں میں عکس جیسی نظر آتا ہے جبکہ آدمی آئینہ کے سامنے ہوا اور کوئی آرٹ نہ ہوا اور ٹی وی کا آئینہ عام آئینوں کی طرح نہ ہو بلکہ یہ ایک مخصوص آئینہ ہو جس میں عکس کا ظہور عام آئینوں کی طرح نہیں ہوتا۔ بلکہ شعاعوں کو قابو میں کر کے مختلف اطوار میں منتقل کر کے صورت میں بدلا جاتا ہے تو قطعاً صورت بننے میں جعلی انسانی دخل ہے بخلاف آئینہ کے کہ اس میں شعاعیں کچھ اپنے قابو میں نہیں ہوتیں لہذا کوئی یہ نہیں کہتا کہ آئینہ

کے سامنے کھڑا ہونے والا اپنی صورت بنا رہا ہے بخلاف اسکے کہ جو کیمرے کے سامنے کھڑا ہو اس کیلئے ضرور کہا جائے گا۔ یہ اپنی تصویر کھجوا رہا ہے۔ بخلاف اسکے کہ جو کیمرے کے سامنے

اور ٹی وی میں کیمرے کا دخل ضرور ہے جیسا کہ آپ نے خود لکھا ہے تو کیا وجہ ہے کہ عام کیمروں کا عکس حرام ہو اور ٹی وی کے کیمرے کا جائز ہو ٹی وی کا آئینہ خاص آئینہ ہے اور جب یہ مخصوص آئینہ ہے تو حکم بھی عام آئینوں سے جدا ہے اور ہونا چاہیئے۔ (کہ مفید شک ہے) سے کوئی حکم خود قائل کے نزدیک ثابت نہیں ہوتا۔ اس کے باوجود ریڈیو اور ٹی وی کی تصاویر کے حوالہ پر جناب کو جزم ہے اور اس فتویٰ کی اشاعت رسالوں میں بار بار کی گئی اور کپڑے پر گجراتی میں چھاپ کر مسجدوں میں لٹکایا گیا اس پر حیرت ہے اور یہ دلیل کہ غیر قادر و ناپائیدار اس پر مکرر عرض ہے کہ یہ تفرقہ بہنوز ثابت نہیں بلکہ یہ جناب کا اپنا خیال ہے جو مسلم نہیں تو اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ اور ہمارے نزدیک تصویر بنانا خواہ پائیدار ہو کہ ناپائیدار مطلقاً حرام اور اس سلسلہ میں مفتی احمد یار خان صاحب علیہ الرحمۃ کے فتویٰ سے استنباد بھی ہم پر حجت نہیں پھر جناب رقمطراز ہیں جس طرح آئینہ کے عکس کی اصل قریب ریز کر میں ہیں بلکہ اس طرح ٹی وی کے عکس کی اصل قریب ریز ہیں، "اقوال مگر آئینہ میں کرنیں بشرط مقابلہ و انتقار موانع خود پڑتی ہیں تو صورت نظر آتی ہے اس میں انسان کو کچھ اختیار نہیں ہوتا اور ٹی وی میں یوں نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ کیمرہ کرنیں محفوظ کرتا منتقل کرتا پھر صورت میں بدلتا ہے اور اس میں دیگر کیمروں کی طرح بالکل فعل انسانی داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ٹی وی کی تصویر کو آئینہ کے عکس پر قیاس کیجئے اور کیمرے کی تصویروں کے مشابہ نہ مانئے حالانکہ

اس میں کیمرہ داخل ہے اب اگر ہمارے فاضل گرامی کا آئینہ پر قیاس مان بھی لیا جائے تو کیمرہ اس تصویر میں داخل ہو کر ہے اب ہمارے فاضل مذکور اس معارض کو دفع فرمائیں یا کیمرے کی سب تصویروں کو جائز فرمائیں پھر یہاں ایک بات قابل لحاظ یہ ہے کہ ہمارے فاضل گرامی ٹی وی کے شیشہ کو آئینہ فرماتے ہیں ہر چند کہ ہم نے ان کے قیاس کو نہ مانا لیکن ان کی موافقت کرتے ہوئے اس شیشہ کے لیے ہمارے قلم سے بھی آئینہ لکھا گیا حالانکہ وہ آئینہ نہیں بلکہ ایک مخصوص شیشہ ہے جس میں نگاہ نافذ نہیں ہوتی نہ اس سے شعاعیں بصر ٹکرا کر آدمی کا عکس دکھاتی ہے اور برقی لہریں اس میں کار فرما ہوتی ہیں تو لگتا ہے یہ آئینہ ہے مگر اس میں سامنے والی اشیاء کا عکس نظر نہیں آتا بلکہ وہی تصویر جھپتی ہے جو کیمرہ لیتا ہے تو اسے آئینہ کہنا ہی سرے سے صحیح نہیں بلکہ وہ کیمرے کے شیشہ کی طرح ایک شیشہ یا پردہ غلم کی طرح ہے واللہ الحجۃ السامیۃ ولہ الحمد اولاد و آخر او ظاہر او باطناً۔ فاضل گرامی سے ایک سوال اور کر لوں وہ یہ کہ اگر کوئی ایسی شکل نکل آئے کہ آدمی کے چہرہ کی شعاعوں کا رخ موڑ دیا جائے یوں کہ کسی آلہ میں ان شعاعوں کو منتقل کیا جائے اور ذی صورت سے ان شعاعوں کا تعلق نہ رہے اور وہ آلہ عام آئینہ کے مقابل ہو۔ اس آئینہ میں اس آدمی کی صورت نظر آئے جو آئینہ کے سامنے نہیں ہے اب اس تصویر کا حکم وہی ہوگا جو عام آئینوں کے عکس کا ہے یا جدا گانہ اگر ہاں تو کیوں اور شعاعوں کے رخ کو موڑنا اور منتقل کرنا کیوں نظر انداز کیا جائے گا اور یہ کہنا کیونکر صحیح ہوگا کہ یہ وہی عکس ہے جو آئینہ سے نظر آتا ہے حالانکہ اب وہ آدمی آئینہ کے سامنے نہیں اور آئینہ میں عکس جیسی اترتا ہے جب کہ آدمی اس کے سامنے ہو اور شعاعیں خود یہ

صلاحیت نہیں کہ آدمی کی مخالف سمت میں منعکس ہو تو یہ جو عکس اس
 آئینہ میں شعاع کے متعادل صلاحیت کے برخلاف نظر آیا اس میں صغ انسان
 کا دخل یا اس کا شبہ بھی ہے کہ نہیں اور یہ عکس عام عکوس سے (جو آدمی
 کے آئینہ کے مقابل ہونے کی صورت میں نظر آتے ہیں) مغائر یا شبہ مغائر
 ہے کہ نہیں۔ مغائر ہے تو ضرور عام جاندار تصویروں کی طرح حرام اور شبہ
 مغائر ہو تو بھی حرام کہ شبهة الشئ حقیقت شے کے مشابہہ ہے تیس
 شرح کنز میں ہے۔ الشبهة تشبه الحقيقة اور الرجاء نہ ہے
 تو وہ حکم کیا ہے اور وہی حکم ٹی وی کی تصاویر کا ہے کہ نہیں۔ نہیں ہے
 تو کیوں نہیں اور ہے تو ہمارا مدعی ثابت و لد الحمد۔ اور جناب کا قیاس
 زائل اور وہ تفرقہ ناپائیدار و پائیدار باطل لہذا اب جو آپ رقم طراز ہیں کہ
 جس طرح آئینہ کے عکوس متحرک اور غیر قار ہیں الخ پیشگی رد ہو چکا۔
 پھر بھی حضرت سے دریافت کیا جائے کہ ایک شخص کسی آدمی کا فوٹو
 آئینہ میں دکھاتا ہے اُسے دیکھنا جائز ہے کہ نہیں اگر حضرت کے نزدیک
 اُسے دیکھنا جائز ہے تو اس پر کیا دلیل ہے اور اسی دلیل سے فلم کے
 پردہ پر نظر آنے والی تصویریں جائز ہونگی یا نہیں اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے
 بیان فرمائیں اور اگر جائز نہیں تو کیوں حالانکہ جس طرح آئینہ کے عکوس متحرک
 وغیر قار ہیں اسی طرح اس فوٹو کا عکس متحرک وغیر قار ہے اور ہمارے فاضل
 نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ جس طرح آئینہ میں عکوس کے ظہور کے لیے ریز کا وجود ضروری
 ہے اسی طرح ٹی وی میں بھی ظہور عکوس کے لیے ریز کا وجود ضروری ہے یہ کلام جس
 کا حاصل آئینہ پر قیاس ہے پہلے سے ممنوع ہے جیسا کہ مفصل طور پر گزارش
 ہوا یونہی ان کا یہ قول کہ جس طرح آئینہ کے عکوس کے ظہور میں جعل انسانی کا دخل
 آپ کے کروڑ نامے

ہے الخ پہلے ہی ممنوع ہو چکا جیسا کہ پہلے ہی گزارش کیا گیا فتہ کرشمہ اور
 جو فرمایا کہ جس طرح ریز کے غیر متعلق ہو جانے کی شکل میں ٹی وی سے بھی عکوس
 غائب ہو جاتے ہیں اور پھر کہیں نہیں رہتے اس طرح ٹی وی سے ریز کے غیر
 متعلق ہو جانے کی شکل میں ٹی وی سے بھی عکوس غائب ہو جاتے ہیں الخ
 یونہی بھی جیسا آپ نے فرمایا مگر اتنی بات ٹی وی کی تصاویر کے حوالہ کے لیے
 کافی نہیں جب کہ دیگر وجود مذکورہ ممنوع ہو چکے اور سند ممانعت پیش ہو چکی۔
 پہلے ممانعت سابقہ اٹھائیے پھر ہمارے فاضل گرامی رقم طراز ہیں کہ جس طرح آئینہ میں
 نظر آنے والے جاندار کے عکوس حکم وتن اور معنی بت میں نہیں بالکل اس طرح
 ٹی وی میں نظر آنے والے عکوس کو بھی حکم وتن اور معنی بت میں نہیں رکھا جاسکتا
 اس کے بل پر کوئی کہہ سکے گا کہ ٹی وی میں نظر آنے والا بت دیکھنا جائز ہے اور
 اسے سجدہ کرنا بت کو سجدہ کرنا نہیں اس لیے کہ بقول ہمارے فاضل کے ٹی وی
 میں نظر آنے والے عکوس کو بھی حکم وتن اور معنی بت میں نہیں رکھا جاسکتا۔
 لیجئے بت دیکھنے اسے سجدہ کرنے کی طرف راہ نکل آئی۔ وہ حوالہ دلا قوت
 السلام اللہ العلی العظیم۔ اور یہ دلیل کہ یوں ارشاد ہوئی کہ ناپائیدار وغیر قار
 ہونے میں دونوں بالکل ایک طرح ہیں اور چونکہ پائیداری ہی حقیقی معنوں میں تصویر
 ہونے کی بنیاد ہے اور وہ دونوں حکم مفقود ہے لہذا حرمت وحلت کے
 تعلق سے بھی دونوں کا حکم ایک ہو گا۔ پہلے ہی بار بار رد ہو چکی و لد الحمد اور
 یہ جو جناب نے تحریر فرمایا کہ نیز جس طرح آئینوں کے عکوس کی حرمت کی کوئی
 نص نہیں۔ بالکل درست ہے اور آئینوں کے عکوس کی حرمت کی نص کیوں ہو
 جب کہ حرمت افعال مکلفین سے متعلق ہے اور آئینوں کے عکوس میں فعل انسانی
 کا دخل نہیں بلکہ اس میں شعاعیں خود مصور ہو جاتی ہیں لہذا سرکار ابد قرار علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے زمانہ سے لیکر آئینہ سازی اور آئینہ دیکھنا آج تک معمول اور رائج ہے اور کوئی نہیں سمجھتا کہ آئینہ کے سامنے کھڑا ہونے والا اپنی تصویر بنا رہا ہے مگر اس پر ٹی وی کو قیاس کرنا اور یوں کہنا کہ بالکل اس طرح ٹی وی کے عکوس آئینہ کے عکوس کی طرح نہیں نہ خود ٹی وی آئینہ ہے کما بنیا من قبل و لہذا الحمد بھر فاضل نے جو احتمالات نکالے ہیں ہمیں ان کے متعلق یہی کہنا ہے کہ ہم عکس و صورت کے بابت اپنا فیصلہ پہلے لکھ آئے ہمارے الفاظ پھر یاد فرمائیے ہم نے نہ ۹ میں لکھا صورت ذی روح جو ایک مخصوص حیثیت کا نام ہے۔ ہر صورت کو شامل ہے خواہ وہ پتھر میں ہو یا لکڑی یا پتھر یا شیشہ میں ہو لہذا شیشہ میں نظر آنے والے عکس کو بھی تصویر صورت کہا جاتا ہے اور یہ اطلاق حقیقتہً ہے نہ کہ برسبیل مجاز ان قولنا ظاہر ہو کہ عکس و صورت دونوں مترادف ہیں تو ہمارے فاضل کا یہ قول کہ پہلا تو یہ کہ عکس عام ہو اور تصویر خاص الخ۔ ہمارے نزدیک درست نہیں اور پائیدار و ناپائیدار عکوس پر تصویر کا اطلاق بطور اشتراک لفظی نہیں کہ پائیدار اور ناپائیدار دونوں صورت کے مفہوم عام کے فرو ہیں تو ان پر تصویر صورت کا اطلاق بطور اشتراک معنوی ہے نہ کہ بطور اشتراک لفظی۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ ہمارے فاضل کا یہ قول کہ دوسرا احتمال یہ ہے کہ تصویر کا اطلاق پائیدار اور ناپائیدار دونوں طرح کے عکوس پر بطور اشتراک لفظی ہو خطائے بین ہے اور ہمارے فاضل نے سابقہ عبارت کے متصل یہ جو کچھ کہ اس صورت میں عند الاطلاق۔ تصویر کے متعدد معنی ہیں سے کوئی ایک ہی معنی مراد ہو سکتا الخ۔ یہ اسی صورت میں بن سکتا ہے کہ تصویر و عکس میں اشتراک لفظی ہو اور جب کہ وہاں اشتراک لفظی نہیں بلکہ اشتراک معنوی ہے تو کوئی مانع نہیں ہے کہ تصویر و

عکس دونوں مراد ہوں اور جب کوئی مانع نہیں ہے تو صورت و دونوں کو شامل اور دائرہ حرمت میں دونوں داخل تو نصوص حرمت سے نہ تو پائیدار عکس خارج نہ ہی جعلی ناپائیدار ہا ہر ہمارے فاضل نے جو تیسرا احتمال عکس و تصویر میں بتائیں کا ذکر کیا ہے وہ ہمارا مختار نہیں لہذا اس سے ہمیں بحث نہیں اور اس کا رد ہم پہلے کر آئے البتہ جو تھا احتمال جو ہمارے فاضل نے ذکر کیا یہ کہ دونوں میں تساوی کی نسبت ہو ہم نے اس کو پہلے ہی اختیار کیا۔ جیسا کہ ہمارے گذشتہ کلام سے ظاہر ہے اور بے شک جیسا کہ فاضل موقوف نے کہا اس صورت میں حرمت تصاویر کے نصوص پائیدار اور ناپائیدار عکوس کو شامل ہوں گے مگر فاضل مذکور کا اس پر یہ کہنا کہ لہذا آئینوں کے عکوس بھی قطعی حرام قرار پائیں گے صحیح نہیں اس لیے کہ گفتگو عکوس مصنوعہ میں ہے۔ اور آئینہ کے عکوس مصنوعہ انان نہیں لہذا وہ سرے سے نصوص حرمت میں داخل ہی نہیں کہ حرام قرار پائیں یا انہیں کسی دلیل سے ضابطہ حرمت سے نکلانے کی حاجت ہو تو فاضل مذکور کا یہ کہنا کہ اب اگر آئینوں کے عکوس کو ضابطہ حرمت سے نکلانے کے لیے کوئی ایسی مضبوط دلیل پیش کی گئی جو نصوص حرمت کے عموم کی تخصیص بن سکی الخ خود ساقط ہے اور اگر بغرض غلط آئینوں کے عکوس کو مصنوعہ انان مان لیں تو تعامل کا بنا یہ بربخلاف قیاس آئینوں کے عکوس ضابطہ حرمت سے خارج قرار پائے گے اور جو برخلاف قیاس ثابت ہوا اس پر دوسرے کو قیاس کرنا صحیح نہیں تو فاضل مذکور یہ قیاس کہ پھر ناپائیدار عکوس خلت تخصیص میں اشتراک کے سبب دائرہ حرمت سے نکل جائیں گے نادرست ہے فاضل مذکور نے عکس و تصویر میں عام خاصی من وجہہ کی جو نسبت کا احتمال قائم کیا ہے وہ بھی ہمارا مختار نہیں تو پھر اس

پر کلام کی حاجت نہیں۔ لے اور ہمارے فاضل نے یہ جو فرمایا کہ ویڈیو کیسٹ میں نہ تصویر ہوتی ہے نہ عکس اس میں صرف ریزہ ہوتے ہیں الیخ اس پر معروض ہے کہ اگر اس میں تصویر نہیں ہوتی تو اس میں ریزہ بھی نہیں ہوتے حالانکہ تصویر نہ ہونا مستند ہے کہ شعاع جب کسی شیشہ یا ریل میں پڑتی ہے شعاع نہیں رہتی بلکہ صورت بن جاتی ہے چنانچہ کیمیرے میں اسی طرح پر تصویر بنتی ہے کہ شعاع کیمیرے میں اگلے حصہ کے شیشہ سے منتقل ہو کر پچھلے حصہ میں جو ریل یا شیشہ ہوتا ہے اس پر پڑتی ہے پھر روشنی کی کیمیائی تاثیر سے اس میں تصویر بن جاتی ہے لہذا ضروری ہے کہ ویڈیو کیسٹ میں شعاع صورت پکڑے اگرچہ وہ اس قدر چھوٹی ہو کہ بے خورد بین کے دکھائی نہ دے جیسا کہ ہم نے بعض اجلہ مطلعین سے سنایا شعاع چھوٹے نقطوں میں متشکل ہو جائے جیسا بعض تقات نے بیان کیا اور بہر حال یہ دعویٰ کہ اس میں صرف ریزہ ہوتے ہیں ممنوع ہے کہ خلاف مشاہدہ ہے اور اس دعویٰ کے ممنوع ہونے کی سند خود ہمارے فاضل کے کلام میں موجود ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ویڈیو کیسٹ میں نہ تصویر ہوتی ہے نہ عکس جس سے ظاہر ہے کہ جیسا ویڈیو کیسٹ میں عکس ہی نہیں ہوتا۔ حالانکہ عکس وہی شعاع ہے جو ذی صورت کے ساتھ قائم ہو اور آئینہ میں منعکس ہو تو اس میں یہ ریزہ کیونکر ہوں گے اس پر اگر فرمائیں کہ مجرد شعاع ہوتی ہے تو یہ دعویٰ ممنوع ہو گا کہ خلاف ظاہر و معتاد ہے اس لیے کہ شعاع جس شیشہ وغیرہ میں نافذ ہوتی ہے اس میں نہیں رہتی اور جس میں نافذ نہیں ہوتی اس

۱۔ یہ ترک ہے جو بریکٹ میں ہے

میں متشکل ہو جاتی ہے تو ریزہ کا ہونا اور عکس و صورت کا نہ ہونا غیر مسلم اور خود انہیں فاضل کے کلام میں اس کے بطلان پر روشن دلیل موجود پھر موصوف سے پوچھیے کہ اگر مجرد ریزہ ہوتے ہیں تو کس شکل میں ہوتے ہیں یا کس شکل میں نہیں ہوتے اور ان ریزہ سے تصویر کیسے بن جاتی ہے حالانکہ اب یہ ریزہ جناب کے طور پر ذی صورت سے جدا ہو گئیں اور آئینہ میں ریزہ سے صورت بھی نظر آتی ہے جب کہ ذی صورت کے تابع ہو اور اب جناب کے طور پر یہ ریزہ ذی صورت کے تابع نہ رہے تو ان میں حسب معتاد صورت بننے کی صلاحیت ہی نہ رہی اب یا تو یہ مانے کہ یہ ریزہ ہی نہیں اور ہی واقعہ ہے کہ ریزہ تابع و عرض ہے اور تابع بے متوقع و عرض بے معروض نہیں ہو سکتا یا یہ کہیں کہ ان ریزہ سے صورت بننے میں صنع انان کا دخل ہے بہر حال تصویر سازی ثابت اور آئینہ پر قیاس باطل بلکہ ضرور اس میں چھوٹی صورت یا نقطے ہوتے ہیں جنہیں ٹی وی میں بڑا اور نمایاں کر کے دکھایا جاتا ہے اور یہ سب کھلی تصویر سازی ہے۔ وللا الحمد السامیہ اور ہم نے سوالات میں اور اس جواب میں جہاں ریزہ کرنی کہا ہے وہ محض فاضل ممدوح کے ساتھ تنزل و مجازات اور مجاز کے طور پر کہا ہے ہاں آئینہ میں جو شعاع منعکس ہوتی وہ حقیقتہً شعاع نہیں ہے جو عدم نفوذ کے سبب عکس ہو کر نمایاں ہوئی اسی لیے وہ ذوالصورہ کے تابع ہے اور اسی کے لیے مقابلہ ذوالصورہ لازم ہے چنانچہ ہمارے فاضل نے بھی فرمایا۔

۲۔ یہ حقیقت ہے کہ عکس و ظلال اپنے ارباب کے تابع ہیں جس سے ظاہر ہے کہ ان عکس کا اپنا کوئی وجود نہیں بلکہ ان کا وجود ان کے ذوالصورہ

کے ساتھ قائم ہیں جیسے سپیدی جو دیوار کے ساتھ قائم ہے اور ویڈیو میں جو کچھ محفوظ ہے وہ فاضل گرامی کے طور پر ریزہ ہوں یا چھوٹی صورت یا نقطہ یا کوئی بلا ہو وہ ذوالصورۃ کے تابع ہی نہیں بلکہ جو ہر ہے جو مصنوع انسان ہے تو اس کو ریزہ پر اور اس کے عکس کو آئینہ کے عکس پر قیاس کرنا صحیح نہیں اور فاضل گرامی کا یہ کہنا کہ مگر ایک درمیانی کڑی کو بھی نظر انداز کر دینا مناسب نہیں وہ یہ کہ عکس تابع ہیں ریزہ کے اور ریزہ تابع ہیں ذی صورت کے انہیں کچھ مفید نہیں نہ ہمیں کچھ مضر اور یہ جو کہا کہ عکس تابع ہیں ریزہ کے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عکس کی حقیقت کچھ اور ہے اور ریزہ کی حقیقت اور ہے اس معنی پر یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ آئینہ کے عکس حقیقتہً وہ شعاع ہی ہیں جو ذوالصورۃ سے نکلی اور آئینہ میں منعکس ہو کر نظر آئی تو آئینہ کے عکس اور مجرّد شعاع میں حقیقت کا اختلاف نہیں ہاں شکل و عدم شکل سے ضرور ایک گونہ اختلاف ہے جو اعتباری ہے اور اس پر جو دعویٰ مبنی ہے وہ بھی امر اعتباری کا دعویٰ ہے ورنہ عکس آئینہ حقیقتہً ذوالصورۃ کے تابع ہیں اور ان کی اصل وہی ذوالصورۃ ہے اور یہ عکس وہی شعاع ہیں جو ذی صورت کے ساتھ قائم اور آئینہ میں منعکس ہے نہ کہ شعاع کہ محض عرض غیر قائم بنفسہ ہے اور اپنے وجود میں ذی صورت کی محتاج ہے تو شعاع (ریزہ) جب بھی ہوں گے ذوالصورۃ کے ساتھ ہوں گے اور جبھی منعکس ہوں گے جب ذوالصورۃ آئینہ کے مقابل ہو تو فاضل مددوح نے یہ جو فرمایا کہ پہلے ریزہ کے مرآۃ کے سامنے ہونے کے لیے ضروری تھا کہ ذی صورت مرآۃ کے روبرو ہو اور دونوں کے درمیان کوئی حجاب نہ ہو اس پر معروض ہے کہ حجاب بھی یہ ضروری ہے ورنہ ریزہ کا مرآۃ کے سامنے ہونا درکنار خود

ریزہ ہی نہ ہوں گی کہ ریزہ ذی صورت سے جدا ہو کر کبھی نہ پائے جائیں گے اور وہ جو سائنس نے محفوظ کیا ہرگز وہ ریزہ نہیں جو ذی صورت کے تابع ہوتی ہے اسے ریزہ سمجھنا سائنس دانوں کے خود فریبی ہے تو فاضل مددوح کا یہ قول کہ لیکن جب سے سائنسی ترقی نے ان ریزہ کو محفوظ کر لینے کی صورت نکال لی ہے الخ نادرست ہے جب کہ ریزہ سے اس کا حقیقی معنی مراد ہو اور ظاہر یہی ہے کہ فاضل مددوح کی مراد ہی حقیقی معنی ہے اسی لیے وہ جو ویڈیو میں محفوظ ہے اسے ذی صورت کے ریزہ اور ویڈیو کے اشکال کو آئینوں کے عکس پر قیاس فرماتے ہیں اور اگر حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ ویڈیو کی محفوظ شدہ کو مجازاً باعتبار ماکان ریزہ فرمایا ہے تو اس معنی پر ریزہ کا اطلاق اس محفوظ شدہ پر صحیح ہے لیکن اب پھر وہی بات ہے کہ یہ محفوظ شدہ اپنی حقیقت میں اس ریزہ سے مختلف ہے کہ یہ ذی صورت کے تابع نہیں ہے اور وہ ذی صورت کے تابع ہے اور یہ جو ویڈیو میں محفوظ ہے اس میں ضرور صنع انسانی دخیل ہے تو یہ مفعول انسان ہے اور وہ شعاع (ریزہ) جو ذی صورت کے ساتھ قائم ہے مصنوع انسان نہیں تو جو مصنوع انسان سے بنے گا وہ ضرور انسان کا بنایا ہوا قرار پائے گا اور اس پر ضرور احکام شرع جاری ہوں گے اور مصنوع انسان کا غیر مصنوع انسان پر قیاس کرنا ہرگز کسی طرح درست نہ ہو گا پھر فاضل مددوح نے جملہ گزشتہ کے متصل لکھا اسی فلسفہ کے تحت کہ عکس کی اصل قریب ریزہ میں نہ کہ ذی صورت اقول ہم پہلے عرض کر آئے کہ عکس آئینہ حقیقتہً ذوالصورۃ کے تابع ہیں اور ان کی اصل وہی ذوالصورۃ ہے اور یہ عکس وہی شعاع ہیں جو ذی صورت کے ساتھ قائم اور آئینہ میں منعکس ہے نہ کہ شعاع کہ محض عرض غیر قائم بنفسہ ہے اور اپنے وجود میں ذی صورت

کی محتاج ہے تو ہمارے نزدیک یہ دعویٰ ممنوع ہے اور اس کا رد ہم پیشگی کر چکے ہیں اور تبدیلہ کے عکس و شعاع میں فرق محض اعتباری ہے ورنہ دونوں کی حقیقت ایک ہے اور عکس آئینہ کی اصل وہی ذی صورت ہے تو سائنسی آلات سے جو عکس بنتا ہے اس کی اصل وہ ریزہ جو ذی صورت کے ساتھ قائم ہے اور اس سے جدا ہو کر نہیں پائی جاسکتی کیونکہ ہر ذی صورت کے ساتھ وہ ریزہ تو اصلاً عکس آئینہ ہی کی اصل نہیں بلکہ وہ اور عکس آئینہ متحدہ بالتحقیقہ ہیں تو ان ریزہ پر وڈیو میں محفوظ شدہ کو قیاس کرنا اور عکس آئینہ پر وڈیو کے عکس کو قیاس کرنا اختیاری کو غیر اختیاری پر قیاس کرنا ہے میں یہ بھولا کہ ہمارے فاضل تو وڈیو کے محفوظ شدہ پر ریزہ کا اطلاق اس کے حقیقی معنی پر کر رہے ہیں تو قطعاً وہی ریزہ ان کی مراد ہیں جو ذی صورت کے ساتھ قائم ہیں اب آئینہ پر انھیں قیاس کی کیا حاجت بلکہ صاف کیوں نہیں کہتے کہ وڈیو اور ٹی وی کے عکس بعینہ آئینہ کے عکس ہیں مگر یہ کہ ان کے آڑے ان کا کہا آ رہا ہے اور وہ یہ عبارت ہے جو گزشتہ سے متصل ارشاد ہوئی کہ تو جب ہم ان ریزہ کو ٹیپ کر لیں گے تو پھر عکس کے ظہور کے لیے ذی صورت کا مرآۃ کے روبرو ہونا ضروری نہ رہ جائے گا جی مرآۃ کے روبرو ہونا ضروری نہ رہ جائے گا مگر اب نہ ٹی وی کا شیشہ آئینہ نہ وہ عکس عکس آئینہ نہ وہ ریزہ ٹیپ ہونے کے قابل کہ عرض و معروض ناقابل وجود اور اتنی بات تو خود فاضل ممدوح کے اقرار سے روشن کہ ٹی وی کے عکس بعینہ نہ آئینہ کے عکس ہیں نہ ان کے مثل ہیں کہ وہ فرما چکے کہ مرآۃ کے روبرو ہونا ضروری نہ رہ جائے گا لہذا فاضل گرامی ہی کے بقول عبارت میں قدرے تصرف کے ساتھ اب حقیقت حال کی صحیح تعبیر یہ ہوئی کہ یہ قدیم صورت تھی کہ رالی جب

تک مرآۃ کے سامنے ہے مرنے سے اس کے بیٹھے ہی مرنے ہونا مفقود مگر جدید ترجمہ نے ثابت کر دیا کہ مرنے کے لیے اب ذی صورت کا سامنے ہونا ضروری نہیں ہے اس لیے کہ وڈیو میں عکس کی اصل محفوظ کر لی جاتی ہے اور جب چاہو دیکھی جاسکتی ہے اور ٹی وی سے بھی کمرے کے ذریعہ عکس کو کھینچ کر اسے مختلف اطوار میں منتقل کر کے عکس دکھایا جاسکتا ہے اور جب یہ چیز مشاہدے میں آچکی تو اس سے انکار بھی ممکن نہیں کہ اس میں جعل انانی و خیل ہے بخلاف عکس آئینہ کے ان میں جعل انانی و خیل نہیں تو بعینہ عکس کہنا بھی مشکل اور آئینہ پر قیاس بھی باطل اور اس راہ میں خود فاضل ممدوح کا کھانا حائل ولہ الحمد ولہ الحمد السامیہ اب ایک ہی سبیل ہے کہ ان عکس کو آئینہ کے عکس سے جدا جانیں اور ان میں جعل انانی کا دخل تو خود ان کو مسلم ہے اور مغائر ہونے کا اقرار بھی مماثلت بتانے کی کوشش بسیار کے باوجود ان کے قلم سے ہو جاتا ہے چنانچہ وہ مزید لکھتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ کیٹوں میں ٹیپ شدہ ریزہ عکس ہیں نہ تصاویر لیکن ان ریزہ میں یہ صلاحیت ہے کہ ٹی وی بکس میں لگا ہوا آلہ ان کو ذی صورت کے عکس میں منتقل کر کے اپنے آئینے سے ظاہر کر دیتا ہے یہ ذی صورت کے عکس میں منتقل کرنا بالکل فعل انسان ہے اور قطعی تصویر ساز ہے پھر بھی آئینہ کے عکس پر قیاس سلامت ہے حالانکہ آئینہ میں عکس انسان بناتا نہیں ہے پھر کیا عکس آئینہ سے مغائرت یوں بھی ہے کہ ٹی وی

م م بخلاف ریزہ کے کردہ ذی صورت کے ساتھ قائم ہے لہذا یہ جو فاضل نے فرمایا اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ گراموفون وغیرہ کی ایجاد سے پہلے ہم کی آواز اسی وقت تک سن سکتے تھے جب تک وہ بولتا ہے الخ ولہ الحمد ولہ الحمد السامیہ

میں پہلے عکس بنتا ہے پھر اس شیشہ سے نظر آتا ہے جسے آپ آئینہ فرماتے اور آئینہ میں الیا نہیں ہوتا ہے۔

ہمارے فاضل گرامی آگے فرماتے ہیں جیسے ہر نائر اشیدہ پتھر میں بالقصہ جاندار کا مجسمہ ہونے کی صلاحیت ہے مگر صرف اس صلاحیت کی بناء پر اسے نہ بالفعل مجسمہ کہا جاسکتا ہے اور نہ اس پر مجسموں کے احکام نافذ کر سکتے ہیں درست ہے مگر یہ تو فرمائیے کہ اس کا مدعی کون ہوا کہ نائر اشیدہ پتھر مجسمہ بننے سے پہلے مجسمہ ہے اور اس کے وہی احکام ہیں جو مجسمے کے ہیں اور اگر کوئی اس کا مدعی نہیں ہے تو یہ بات کہنے سے کیا حاصل ہاں اتنی بات ضروری بتاتے چلیے کہ بت بنانے کے لیے پتھر رکھنا تراشنا جائز ہے یا ناجائز۔ جائز ہے تو کیا وجہ ہے کہ آدمی کے قصد کو بیاں نظر انداز کیا گیا حالانکہ ہم سب کے سید و سوار سرکار ابد قرار علیہ التحیۃ والثناء کا ارشاد ہے انما الاعمال بالنیات و انما الاصری ما لوی اور اسی حدیث جلیل سے اخذ کر کے علماء نے قاعدہ کلیہ ارشاد فرمایا۔

بہ اور ریز کو اگر موفون کی آواز پر قیاس کرنا صحیح نہیں کہ وہ آواز آواز کنندہ کی صفت نہیں بلکہ ملا میکیف کی صفت ہے ہوا ہوا پانی وغیرہ موافق ہیں ہے الصوت کیفیت قائمۃ بالہوا۔ آواز کنندہ کی حرکت الہی سے پیدا ہوتی رہی لہذا اس کی ظرف اضافت کی جاتی رہی اور جب کہ وہ آواز کنندہ کی صفت نہیں بلکہ ملا میکیف سے قائم ہے تو اس کی موت کے بعد بھی باقی رہ سکتی ہے۔ الکشف من فیہا السیدی الجمد امام اہل سنتہ احمد رضا قدس سرہ

الامور بمقاصدھا اور ناجائز ہے تو اسی طرح اپنے ویڈیو کی ٹیپ شدہ ریزہ بزمِ غم خود کو ناجائز کہیں نہیں کہتے یہاں سے ظاہر ہوا کہ حکم حرمت کچھ بالفعل جاندار کی صورت ہی میں منحصر نہیں بلکہ جو اس کا وسیلہ ہوگا وہ بھی حرام ہوگا اگرچہ صورت بننے سے پہلے اس پر صورت جاندار کے احکام مخصوصہ نافذ ہوں۔ ولہذا الحمد للہ صورت و مجسمہ بننے سے پہلے اس کے احکام جاری نہ ہوں تو نہ ہوں مگر صورت بننے کے بعد تو وہی احکام جاری ہوں گے اور ویڈیو اور ٹی وی کے عکوس میں جعل انسانی تو جناب کو مسلم ہے تو ضرور وہ حرام ہوں گے پھر اس دعویٰ سے کیا فائدہ پھر فاضل گرامی ۹ میں لکھتے ہیں یہ صحیح ہے کہ عکوس و ظلال اپنے ارباب کے تابع ہیں جس طرح کہ رائی عتیک مرآۃ کے سامنے ہے مرئی ہے اس کے بیٹے ہی اس کا مرئی ہونا مفقود بس مرآۃ ہی مرآۃ مرئی ہے ویڈیو سے قطع نظر ٹی وی کے عکوس کا بھی یہی حال ہے الی قولہ اس کے کیمیرے کے سامنے بیٹے ہی اس کا مرئی ہونا مفقود ہو جاتا ہے بس ٹی وی ہی ٹی وی مرئی رہ جاتا ہے ڈائریکٹ والی صورت میں ہوتا ہے کہ مثلاً آپ کیمیرے کے سامنے کھڑے ہو گئے اس کے ذریعہ آپ کے ریزہ ٹی وی ٹائمر تک پہنچ گئے۔ ٹی وی ٹائمر نے انھیں ٹی وی کبس تک پہنچا دیا اور پھر ٹی وی کبس کے آلات نے انھیں متحرک عکوس کی شکل میں ظاہر کر دیا اس کا بھی حاصل وہی آئینہ پر قیاس ہے جو بار بار دہو چکا پھر گزارش ہے کہ یہ قیاس ممنوع ہے اولاً آئینہ میں ریزہ بے صنع انسان پڑتی ہیں اور کیمیرے میں بے صنع انسان نہیں پڑتے۔ ثانیاً آئینہ میں جو ریزہ پڑتی ہیں وہ ذی صورت کے تابع ہوتی ہیں اور کیمیرہ جو محفوظ کرتا بھیجتا ہے وہ ذی صورت کے تابع نہیں ہوتا ورنہ

بے شرط مقابلہ عکس نہ بنا تو یہ وہ رینر ہی نہیں جو آئینہ میں پڑتی ہے بلکہ اس سے جدا گانہ کوئی بلا ہے اور اس پر شاید عدل ہے کہ کیمیرے کے ذریعے جو تصویر لی جاتی ہے اس میں محض ذی صورت کی شعاع کافی نہیں ہوتی بلکہ اس میں روشنی کیمیائی تاثیر شامل ہوتی ہے۔ یہ عام کیمیروں کا حال ہے اور ٹی وی کے کیمیرے میں بہت زیادہ روشنی درکار ہوتی ہے تو جب اس میں روشنی کی تاثیر بھی شامل ہوگئی تو اب ذی صورت کی شعاع نہ رہی بلکہ اس سے جدا گانہ شے بن گئی جن کے بننے میں صنع الہی کا دخل ہے تو اسے آئینہ ٹی وی کے عکس کی اصل قریب بتانا غلط ہے ناٹائی ٹی وی کے وہ رینر خود عکس نہیں بناتے بلکہ ٹی وی کے آلات انہیں عکس میں بدلتے ہیں۔ اگر وہ آلات نہ ہوں تو ٹی وی کے شیشے پر کچھ نظر نہ آئے اور آئینہ میں ذی صورت کی شعاعیں کسی آلہ کی محتاج نہیں ہوتیں جو انہیں عکس میں بدلے تو آپ ہی کا قول کھلا اقرار ہے کہ ٹی وی کی یہ رینر ذی صورت کی رینر ہیں نہ ٹی وی کا شیشہ آئینہ نہ اس میں چمکتا عکس عکس آئینہ بلکہ قطعاً اس کے بننے میں جعل الہی ذیل ہے اور اس عکس کو ذی صورت کے تابع بتانا غلط کہ ذی صورت کے تابع وہی عکس ہے جو بشرط مقابلہ ذی صورت بے جعل جاعل آئینہ سے نظر آئے نہ کہ وہ جسے انسان بنائے تو یہ کہنا کہ ٹی وی کے عکس بھی بنیادی طور پر اپنے ارباب ہی کے تابع ہوئے نادرست اور حجب صنع الہی کا دخل عکس میں موجود تو اتنی مماثلت جو فاضل گرامی نے یوں ظاہر کی کہ اب آپ جب کیمیرے کے سامنے سے بہٹ گئے تو ٹی وی تک رینر پہنچنے کا سلسلہ ٹوٹ گیا۔ لہذا ٹی وی سے آپ کا عکس غائب ہو گیا باوجود صنع الہی جو ازل سے یہ ہرگز کافی نہیں واللہ الحمد صحت اور جب ٹی وی کے عکس

ہی کے مثل عکس آئینہ ہونے میں کلام ہے تو ویڈیو کے عکس کو عکس آئینہ کے مثل کیونکر مان لیا جائے جب کہ وہاں آئینہ کے عکس سے مغایرت اور بھی زیادہ موجود ہے چنانچہ فاضل گرامی ویڈیو کے بارے میں خود فرماتے ہیں۔ اب ٹی وی پر ظہور عکس میں ان عکس کی اصل بعید یعنی ذی صورت کے وجود کی بھی ضرورت نہ رہ گئی اور یہ ہم پہلے ہی عرض کر چکے ہیں کہ ذی صورت کے رینر کہ اس کے تابع ہیں وہ بغیر ذی صورت ہو ہی نہیں سکتے تو انہیں ٹیپ کرنا کیوں کر مقصود ہے اور یہ بھی ہم نے پہلے ہی بتا دیا کہ عکس آئینہ کی اصل وہی ذی صورت ہے نہ کہ وہ رینر جو عکس آئینہ کے ساتھ متحد بالحقیقہ ہیں تو فاضل نے خط کشیدہ جملہ سے پہلے جو کہا کہ ویڈیو کی ایجاد سے صرف اتنا ہوا کہ ٹی وی بکس تک بے روک ٹوک پہنچنے والے رینر کو ٹیپ کر لینے کی صورت نکال لی گئی اور چونکہ یہی رینر آئینہ ٹی وی کے عکس کی اصل قریب ہیں تو جب ان کے محفوظ کر لینے کی صورت پر قابو پایا گیا النجہ بارہا رد ہو چکا واللہ الحمد پھر فاضل گرامی متا میں فرماتے ہیں میرے نزدیک یہ بڑی ناقابل فہم اور ناقابل تسلیم بات ہے کہ اگر رینر بے روک ٹوک ٹی وی میں پہنچیں تو ٹی وی کے متحرک عکس عکس رہیں اور اگر یہی رینر روک کر پہنچائے جائیں تو یہ عکس نہ رہیں وہ عکس جو تصویر ہے اور وہ عکس جو تصویر نہیں ہے ان کے درمیان ماہر الامتیاز خود ان عکس کی پائیداری و ناپائیداری ہے رینر کو ٹیپ کر لینے سے عکس تصویر نہیں بن جائے گا اس عبارت میں جو الزام ہے وہ ہم پر نہیں آتا کہ ہمارے نزدیک کوئی فرق عکس و صورت میں نہیں دونوں ایک ہیں اور دونوں کا بننا حرام ہے اور پائیدار و ناپائیدار کا فرقہ ثابت کرنا ہمارے فاضل کے ذمہ ادبار ہے بحمدہ تعالیٰ فاضل

گراہی کے دسوں مضروضات کا جھٹیل انھوں نے تو اصنعاً معروضات فرمایا ہے جواب بحسن و خوبی تمام ہوا واللہ الحمد علی التمام ان کے بعد ہمارے فاضل گراہی زید مجرہ السامی نے کچھ جملے تحریر فرمائے ہیں جن کا جواب دینا تو درکنار ہم انھیں نقل بھی نہیں کرتا جاسکتے البتہ ان کے سوالات کے جوابات حاضر کرتا ہوں علامہ ممدوح کا پہلا سوال ہے۔

ویڈیو کیسٹ میں ٹیپ شدہ پائیدار ریزہ کا تصویر ہونا ثابت کیجیے اور ثابت نہ کرنے کی صورت میں ان غیر جاندار ریزہ کو ٹیپ کر لینے کی حرمت کی دلیل پیش کیجیے۔

الجواب نمبر ۱: میں اس بات کا مدعی ہی کب ہوں کہ آپ کے ویڈیو کیسٹ میں ٹیپ شدہ محض تصویر ہے کوئی اور شے نہیں۔ میں تو جناب کے اس دعویٰ کا مانع ہوں کہ ویڈیو کیسٹ میں وہ ریزہ محفوظ ہوتے ہیں جو آئینہ میں پڑ کر منعکس ہو جاتے ہیں میرے الفاظ پھر سنئے آپ کے دعویٰ ویڈیو کیسٹ میں نہ تصویر ہوتی ہے نہ عکس اس میں صرف ریزہ ہوتے ہیں۔ کی مخالفت میں کہا اس پر معروض ہے کہ اگر اس میں تصویر نہیں ہوتی تو اس میں ریزہ بھی نہیں ہوتے الٰہی قولنا ضروری ہے کہ ویڈیو کیسٹ میں شعاع صورت پکڑے اگرچہ وہ اس قدر چھوٹی ہو کہ بے خورد بین کے دکھائی نہ دے یا شعاع چھوٹے نقطوں میں متشکل ہو جائے بہر حال یہ دعویٰ کہ اس میں صرف ریزہ ہوتے ہیں ممنوع ہے کہ خلاف مشاہدہ ہے نیز کہا اور ویڈیو میں جو کچھ محفوظ ہوتا ہے وہ فاضل گراہی کے طور پر ریزہ ہوں یا چھوٹی صورت یا نقطے یا کوئی بلا ہو میری ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ ویڈیو میں محفوظ شے یا صورت خورد ہی یا چھوٹے چھوٹے نقطے یا

کچھ اور مگر وہ محفوظ آئینہ کی ریزہ نہیں ہے اور جب میں علی التعمین اس محفوظ شدہ کو صورت نہیں کہتا تو مجھ سے سوال کہ تصویر ہونا ثابت کیجیے۔ کیا معنی شائد جناب نے یہ سمجھا ہے کہ وہ عکس مصنوعہ جیسی حرام ہوں گے جب ویڈیو کیسٹ میں تصویر ہونا ثابت ہو جائے مگر ایسا نہیں وہ جو ویڈیو کیسٹ میں محفوظ ہے آخر کار سائنسی آلات کی کار فرمائی سے صورت بن کر ٹی وی سے نظر آتا ہے تو اس سے جو بنتا ہے وہ بھی حرام اور یہ محفوظ شدہ بھی حرام کہ اس صورت میں حرام کا وسیلہ اور مادہ ہے۔ لان الامور بمقاصدھا کما صرح بہ العلماء وقد مر من قبل واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمبر ۲ ہمارے فاضل کا دوسرا سوال ہے کہ ناپائیدار عکس کے ظہور میں اگر جعل انسانی دخیل ہوں تو وہ حرام ہیں اس کو نصوص سے مدلل و مبہن فرمائیے میں نے آئینہ کو جس میں عکس کا ظہور ہے جعل جاعل ہوتا ہے (حرام کب کہا ہے مجھ سے یہ سوال ہو رہا ہے تو میں اس عکس کو جس کے بننے میں صنع انسانی دخیل ہو حرام کہتا ہوں اور آئینہ پر قیاس کو رد کرتا اور پائیدار و ناپائیدار کا تفرق تصویر سازی میں نہیں مانتا جو آپ ثابت نہ فرما سکے واللہ تعالیٰ اعلم ہمارے فاضل گراہی کا تیسرا سوال ہے ثابت کیجیے کہ جہاں جہاں نصوص میں تصاویر و تماثل کا لفظ آیا ہے اس سے اس کا حقیقی معنی مراد نہیں کیوں نہیں ہے ترک حقیقی معنی مراد ہے اور وہ معنی عام جو صورت و عکس دونوں کو شامل ہے تو دونوں کا بنانا حرام ہے اور آپ کے اس اندازہ مذکورہ سے ادعا ہے حقیقت محض نام تصور اور اس سے عام نصوص میں دعویٰ خصوص قطعاً نامعتبر کما مر فیہا صرو اللہ تعالیٰ اعلم۔ ہمارے فاضل گراہی کا چوتھا سوال ہے۔

(صفحہ نمبر ۳۲ پر ملاحظہ فرمائیے)

سوال - ویڈیو کیمرے کے ذریعے کس طرح کی کوئی تصویر نہیں بنائی جاتی بلکہ شعاعوں کے واسطے سے ٹیلی ویژن اسکرین سے صورت بنائی جاتی ہے۔
جواب - ہر طرح سے جاندار کی تصویر ناجائز ہے خواہ وہ جس طرح بنائی جائے یہیں صنعت سے غرض نہیں گناہ گناہ ہے وہ جس طرح سے کیا جائے۔

عذر گناہ بدتر از گناہ

بڑے عالم دین کی فوٹو فلاں فلاں جلسہ میں کھینچی گئی اور فلاں فلاں اخبار میں ان کی فوٹو بار بار دیکھی گئی وغیرہ وغیرہ۔ اگرچہ یہ عذر بدتر از گناہ کے قبیل ہے تاہم ہمارے دور کے بڑے عالم دین جنہیں دنیا اپنے دور کا غزالی رحمۃ اللہ علیہ کہتی ہے آپ کی جلسوں میں کھینچی جانے والی فوٹو کا حال حضرت مولانا ابوداؤد محمد صادق گوہر انوالہ (مدظلہ) سے سنئے۔

ماہ شوال ۱۴۱۶ھ کے السعد میں مدیر اعلیٰ السعد صاحبزادہ سید حامد سعید کاظمی نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ حضرت مولانا ابراہیم رضا خان بریلوی نبیرہ اعلیٰ حضرت تشریف لارہے تھے بریلی شریف کے کسی بھی شہزادے کی تشریف آوری پر اباجی قبلہ کی دار فتگی محبت اور عقیدت دیدنی ہوتی تھی بہر حال ملتان ریلوے اسٹیشن پر اباجی قبلہ احباب کے ساتھ ان کی پذیرائی کے لیے پہنچے اس وقت مفتی غلام مصطفیٰ رضوی صاحب طالب علم تھے انھوں نے ایک کیمرے سے اس موقع کی تصویر اتار لی۔ جب مدرسہ واپسی ہوئی اور اباجی قبلہ کے علم میں یہ بات آئی تو اباجی نے اس بات پر نہایت غصے کا اظہار فرمایا اور بہت بری طرح ڈانٹنا شروع کر دیا۔

عز اب مفتی انوار العلوم ملتان

واقعہ مذکورہ میں آستانہ عالیہ بریلی شریف سے حضرت غزالی زماں علیہ الرحمۃ کی دار فتگی محبت و عقیدت کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوا کہ اس تصویر سازی و فوٹو بازی کے سخت خلاف تھے اس لیے تصویر اتارنے پر آپ نے نہایت غصے کا اظہار فرمایا۔
مولانا محمد سعید احمد مجددی گوہر انوالہ نے بھی اس کی تائید میں ایک واقعہ بیان کیا کہ ایک مرتبہ حضرت علامہ احمد سعید صاحب کاظمی ہمارے ہاں ایک تقریب میں تشریف لائے ہوئے تھے اس موقع پر جب آپ سے گروپ فوٹو بنوانے کے لیے عرض کیا گیا تو آپ نے فرمایا یہ نہ ممکن ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔
عرض کیا گیا کہ جب دوران جلسہ آپ کی تصویر اتار لی گئی ہے تو اب کیا ہرج ہے فرمایا بے توجہی میں خلاف مرضی ایسا ہو گیا اب گروپ فوٹو میں چونکہ رضامندی شامل ہوگی اس لیے فوٹو نہیں بنواؤں گا۔

مولانا مجددی نے شیخ القرآن علامہ عبد الغفور صاحب ہزاروی علیہ الرحمۃ کے متعلق بھی بیان کیا کہ آپ لاہور میں ایک جگہ جلسہ سے خطاب کر رہے تھے کہ اچانک کسی نے تصویر اتار لی۔ اس پر ایک صاحب نے رقعہ بھیجا کہ آپ اتنے بڑے عالم ہیں اور تصویر اتروائی ہے اس پر آپ نے فرمایا کہ واقعی تصویر ناجائز اور گناہ ہے اور میں گناہ کو جائز قرار نہیں دے سکتا لیکن جس نے تصویر اتاری ہے اس نے از خود ایسا کیا ہے میری اجازت مرضی سے یہ کام نہیں کیا۔

سبحان اللہ! حضرت علامہ کاظمی اور علامہ ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا احتیاطی پہلو اختیار کیا ہے اور کس قدر وضاحت سے تصویر سازی و فوٹو بازی کا ناجائز و گناہ ہونا واضح فرمایا ہے کاش وہ علماء و مشائخ بھی ایسی احتیاط تقویٰ اور حق بیانی کا مظاہر فرمائیں۔۔۔۔۔ جو مساجد و محافل میں بڑی لاپرواہی و بے احتیاطی کے ساتھ تصویر سازی و فوٹو بازی کی قباحت کے مرتکب ہوتے ہیں۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تصویر سازی و فوٹو بازی کی حرمت و مذمت میں متفرق فتاویٰ مبارکہ کے علاوہ دو مستقل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں ”علا یا القدر فی احکام التصوير“ اور ”شفاء الوالہ فی صوار الجبیب و لغالہ“ جب کہ غزالی زمان کا فتاویٰ اعلیٰ حضرت کے متعلق ارشاد ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتوے پر تنقید ہم سے برداشت نہ ہوئی یہ مدرسہ ”انوار العلوم“ اعلیٰ حضرت کے نظریات حقہ کا علمبردار ہے ہم کیا ہیں؟ جو کچھ ہیں اعلیٰ حضرت ہیں۔ سب کچھ انہیں کا صدقہ ہے ہم انہیں کے ریزہ خوار ہیں ہم انہیں کے نام لیا ہیں جو شخص اعلیٰ حضرت کے نظریات و تحقیقات شریف سے متفق نہیں۔۔۔۔۔ ہم اسے برداشت نہیں کر سکتے۔ ہمارے ملک میں ایسے شخص کی کوئی گنجائش نہیں ہم سب اہلسنت اعلیٰ حضرت ہی کی عظمت فکر کے مدح خواں ہیں اور جو علماء اہلسنت میدان تحقیقات میں جولانیاں دکھاتے یا فضائے تحقیق میں پرواز کرتے ہیں یہ اعلیٰ حضرت ہی کے فیوضات ہیں جن سے کوئی سنی عالم بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

(کتاب ”الشاہ احمد رضا بریلوی“ از مفتی غلام سرور قادری سعیدی)

اپنا عظیم مقام رکھنے کے باوجود غزالی زمان علیہ الرحمۃ کی آستانہ عالیہ بریلی شریف و تاجدار بریلی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے آپ کی عقیدت و محبت اور فتاویٰ رضویہ کی آپ کے نزدیک جو اہمیت اور قدر و قیمت ہے آپ کے مذکورہ ارشادات سے بخوبی اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے جن میں سے اعلیٰ حضرت کا موت تصویر کے متعلق فتویٰ بھی بہت اہمیت رکھتا ہے اور دور حاضر میں اس فتویٰ مبارکہ پر عمل اور اس کی تبلیغ کی بہت ضرورت ہے کیونکہ اس وقت فوٹو بازی

ایک فتنہ عظیم اور بے حیائی و فحاشی کے فروغ کا بہت خطرناک ذریعہ بن چکی ہے جب کہ اسلام و پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے چودہ سو سال پہلے ہی اس فتنہ کا دروازہ بند کر دیا تھا یاد رہے کہ حضرت علامہ کاظمی و علامہ ہزاروی رحمۃ اللہ علیہما کی طرف امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب مفتی پاکستان علامہ ابو البرکات سید احمد صاحب مفسر قرآن مفتی احمد یار خان صاحب اور محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد صاحب جیسے تمام اکابر علماء اہلسنت اسی فتویٰ کے قائل و عامل رہے کہ تصویر سازی و فوٹو بازی حرام و گناہ ہے اور حکم حدیث البرکتہ مع اکابر اتباع اکابر ہی باعث برکت ہے

(ماہنامہ السعیدہ مئی ۹۶ء ص ۴۲-۴۱)

اپیل اویسی غفرلہ

پاکستان میں تین بزرگوں (حضرت علامہ سید ابوالبرکات صاحب۔ حضرت محدث اعظم

علامہ محمد سرور احمد صاحب۔ حضرت غزالی زمان علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہم کے تلامذہ بکثرت ہیں اور مذکورہ بالاتین حضرات فوٹو وغیرہ کے سخت مخالف تھے اب ان کے تلامذہ علماء و مشائخ حضرات سے اپیل ہے کہ دور حاضرہ میں اس مسئلہ میں بہت بڑے سخت جہاد کی ضرورت ہے آپ حضرات کشتی اسلام کے اپنے دور کے کشتی بان ہیں اگر آپ حضرات عملی طور پر اور سختی سے خود اور اپنے حلقہ اثر میں اس موزی مرض کا قلع قمع کرنا چاہیں تو نہ صرف ممکن بلکہ حقیقت ہے اگر آپ خود بھی اس مرض کا شکار ہو گئے تو پھر کشتی اسلام کا خدا حافظ۔

نوٹ

جو حضرات فقیہ کے ساتھ اس جہاد میں شریک ہیں تو اللہ تعالیٰ انہیں ناکہ مدینہ طیبہ میں گنبد خضرا پر حاضری کے وقت

بارگاہ حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا اہم گرامی پیش کر

سکوں۔

عجیب انکشاف

فوتو کے مجوزین چند ایک ہیں جنہیں علمی مذہبی حیثیت چھ بھی حاصل نہیں شہرت پسندی کے سوا اور کوئی خدمت اسلام مد نظر نہیں اور یہ جواز بھی نئی روشنی کے کرشمے ہیں کہ اس نے علم دین کے دعویداروں کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے فضائے دیوبند جنہیں اپنے اکابر سے عقیدت ہے ان کے اثر عدم جواز کے موقف پر عمل پیرا ہیں بریلوی اہلسنت چند ایک ایسے ہیں جو مودودی کے طرز عمل کو ترجیح دے کر اپنے اکابر کے موقف سے بھگت رہتے ہیں نہ صرف فوتو بلکہ بہت سے مسائل میں مودودی کی چال چل پڑے ہیں (اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت دے)

بدعت سیئہ

فوتو کچھوانے کا عشق بدعت سیئہ کی طرف کھینچ رہا ہے اس لئے کہ بدعت سیئہ یہی ہے کہ حدیث صحیح کے بالمقابل کوئی شے کھڑی کی جائے فوتو بازی ان احادیث سیئہ سے مقابلہ ہے جنہیں فقہ اس رسالہ کے اول میں مفصل لکھ آیت

بدعت کا آغاز

آپ پڑھ رہے ہیں کہ اسی رواں بندی میں فوتو بازی کا عشق سب سے پہلے ندویوں کے سرچرھا لیں پھر بھی وہ ان مجوزین سے اچھے تھے کہ وہ فوتو کچھواتے تو گناہ سمجھتے اس کے باوجود پھر بار بار توبہ کا اعلان بھی کرتے لیکن عشق وہ نشہ نہیں کہ توبہ سے اثر نہ ہو توبہ کوئی بھی رسی اور تار نہ ہو کہ ارتقاب بھی ہوتا رہا اس کی تسکین حضرت سید نور محمد قادری صاحب سے

دارالمصنفین اعظم گڑھ نے مورخ، ادیب

اور نقاد تو بہت پیدا کئے ہیں لیکن کوئی ایسی صاحب ایمان و ایقان ہستی پیدا نہیں کی جس کے قول و فعل میں ہم آہنگی ہو۔ مثلاً استاذ اہل

مولانا سید سلیمان ندوی صاحب کی تصویر عمر بھر غیر شرعی بھی کہتے رہے اور تصویریں کھینچواتے بھی رہے۔

مولانا سید انصاری سابق رفیق دارالمصنفین اعظم گڑھ تحسیر کرتے ہیں۔

”میں تصویر کشی (فوتو گرائی) کو جائز سمجھتا ہوں علمائے مصر میں سید جمال الدین افغانی، مفتی محمد عبدہ اور علامہ رشید رضا تصویر کھینچواتے تھے یہ لوگ علمائے ہند سے زبردقندس میں اگر زیادہ نہ تھے تو کم بھی نہ تھے اس لئے ان کا عمل

حجت ہے۔ اصل یہ ہے کہ اس طرح کے مسائل میں اظہار کی جرات ہونی چاہیے جو بڑے آدمیوں میں ہوتی ہے پھر ٹوٹا میں نہیں یہی وجہ ہے کہ علمائے مصر نے اپنے خیال سے رجوع نہیں کیا لیکن ہندی علماء نے تاویلات کے دروازے کھولے چنانچہ ابوالکلام آزاد نے تذکرہ کے دیباچہ میں تحریر فرمایا کہ تصویر کھینچوانے میں ان کے ارادے کو دخل نہ تھا اور اس کے بعد بھی ہزاروں تصویریں کھینچوائیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے ”توبہ نامہ“ شائع کیا لیکن سیکڑوں تصویریں جلسوں میں کھینچواتے ہیں اور اس دقت توبہ بھول جاتے ہیں مولوی مسین احمد اور مولوی شبیر احمد عثمانی نے تصویر کو حرام کہا لیکن عمل اس کے خلاف رہا میں اس

دو غلی کے سمجھنے سے بالکل قاصر ہوں۔ مجھے ہندی علماء میں
مولانا شبلی اور حمید الدین فراہی کا طرز عمل اچھا معلوم ہوتا ہے
ان لوگوں نے تصویریں کھینچوائیں لیکن تارلیں نہیں کیں۔

دو غلہ پالیسی

اس کے بعد حضرت علامہ سید نور محمد صاحب قادری نے ان مولویوں کی چند دو غلہ
پالیاں بطور نمونہ پیش کیں اگرچہ وہ ہمارے اس موضوع سے متعلق نہیں ہیں لیکن
فقیر انہیں یہاں اس لئے درج کر رہا ہے تاکہ فوٹو کھوانے والے یقین کر لیں کہ فوٹو کھوا
کر جنم کی آگ اور دیگر وعیدات کو سامنے رکھ کر یہ بھی تصور فرمائیں کہ وہ اس عمل
کے ارتکاب سے کس گروہ میں شامل ہو رہے ہیں

مولانا سید سلیمان ندوی

مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا ہاشم جان سرہندی مجددی سے
بیان کیا۔

”میں چند اجاب کے ساتھ بسا سے حافظ عبدالحکیم کے بیہا
واپس ہوا تو اجاب نے سرہند شریف میں فاتحہ خوانی
کے لئے اصرار کیا چنانچہ ہم سب لوگ سرہند پہنچے، مجھے
چونکہ ادلیار اللہ سے کوئی خاص عقیدت نہ تھی اس لئے میں
تو باہر مسجد کے احاطے والی دیوار پر جوتے پہنے ہوئے بے تکلفانہ
پیر لٹکا کر بیٹھ گیا اور اجاب اندر چلے گئے، تھوڑی دیر کے
بعد میں کیا دیکھتا ہوں کہ درگاہ سے ایک خورانی صورت

۱۵ مارج صبا تصنیف مولانا سید انصاری لاہور ۱۹۵۵ء صفحہ ۲۶۱-۲۶۲

سفید ریش بزرگ میری طرف چلے آ رہے ہیں۔ مجھ پر ہیبت
طاری ہو گئی کیوں کہ وہاں اس وقت کوئی نہ تھا وہ بزرگ
میرے سامنے آکر ٹھہر گئے اور فرمایا۔

”مکتوبات ما خواندہ“؟

میں نے جواب دیا: ”خواندہ ام“

پھر فرمایا: ”فہمیدہ“

میں نے عرض کیا: ”خواندہ ام آماندہ کے فہمیدہ ام“

اس سوال و جواب کے بعد مجھ پر ایسی کیفیت طاری

ہوئی کہ میں ہوش میں نہ رہا اور بے ہوش ہو کر زمین پر گر پڑا

جب احباب فاتحہ خوانی کے بعد واپس آئے تو مجھ کو اس

حالت میں دیکھا کہ بے ہوش پڑا ہوں۔ منہ سے جھاگ نکل

رہے ہیں۔ انھوں نے پانی چھڑکا۔ تھوڑی دیر بعد ہوش میں آیا

اور سارا ماجرا سنایا۔

مولانا ہاشم جان سرہندی کے علاوہ مولانا ندوی نے یہ واقعہ پیر

محمد اسحاق نقشبندی مجددی سرہندی کو بھی سنایا اور واقعہ سننے کے

بعد کہا: ”نیں سچ کہہ رہا ہوں کہ مجھے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے

مسلمان بنایا ہے اس سے پہلے میں مسلمان نہ تھا۔“

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں سید سلیمان صاحب

بیچ مراءظ مظہری تالیف پروفیسر محمد مسعود کراچی ۱۹۷۰ء صفحہ ۸۰

کے مندرجہ بالا خیالات اصلی و حقیقی نہیں ہیں۔ محض سادہ لوح مجددی بزرگوں کے دل بہلارے کے لئے انھوں نے یہ حسین فساد تراش لیا تھا حضرت مجدد کے بارے میں ان کے حقیقی جذبات و خیالات تو وہ ہیں جو وہ خاص خاص اجاب اور عقیدت مندوں کی مقدس مجلسوں میں اپنی زبان مبارک سے بیان کرتے۔ ایسا ہی ایک بابرکت مجلس کی ایک ہلکی سی جھلک ملاحظہ ہو۔

سید صاحب کے غلیظہ اعظم جناب غلام محمد صاحب بی اے عثمانیہ اپنے ایک مضمون "سیرت سلیمانی کا عرفانی پہلو" میں تحریر کرتے ہیں۔

"ایک محفل میں حضرت شیخ اکبر اور حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم کا ذکر آیا تو حضرت سیدی نے کسی گزلی بات بتائی ارشاد فرمایا۔"

شیخ محی الدین ابن عربی نے توحید کی تعلیم پر زور دیا اور اس کو فلسفیانہ انداز میں پیش کیا ان کی اصطلاحات کے ذریعے جو ضلالت پیدا ہوئی وہ توحید کی راہ سے آئی اور لوگ "انالحنی" کے مدعی بن گئے اور حضرت مجدد الف ثانی نے اتباع سنت پر زور دیا مگر ساتھ ہی نبوت کی فلسفیانہ توضیح پیش فرمائی۔ اس کے ذریعے جو ضلالت پیش آئی وہ نبوت کی راہ سے تھی اور "انالنبی" و "انامہدی" کہنے والے پیدا ہوئے۔ معارف اعظم گڑھ سلیمان نبروی ص ۱۵۵

یہ سید سلیمان صاحب کی نوازش سے یہ مسئلہ تو حل ہو گیا کہ مرزا غلام احمد نے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات سے متاثر ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ سید صاحب نے صرف اسی پر بس نہیں کی بلکہ تصوف دشمنی میں علامہ شبلی نعمانی کی طرف ایک ایسا بیان بھی منسوب کر دیا جسے پڑھ کر روح کا پٹھنتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ایک بار ایک صوفی ان شبلی نعمانی سے ملنے آئے تو سلسلہ کلام میں مولانا نے فرمایا اگر جمیر وغیرہ کے بت کردوں کہ جلا دینا چاہیے۔"

یہ بیان مولانا شبلی پر ایک صریح بہتان ہے وہ اولیائے کرام کے فضائل اور ان سے محبت و عقیدت کے منکر نہیں تھے۔ سید صاحب نے یہ بیان مولانا شبلی کی وفات کے تیس سال بعد ان کی طرف منسوب کیا اس زمانہ میں سید صاحب نئے نئے عقائد "بھون" پہنچے تھے۔ اگر سید صاحب یہ الفاظ علامہ شبلی کی زندگی میں ان سے منسوب کرتے تو وہ یقیناً سختی سے اس کی تردید کرتے۔ یہ سید صاحب کے اپنے دل و دماغ اور جذبات کی ترجمانی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ سید صاحب کی اس تحریر کے ساتھ عصر حاضر کے ایک عظیم ترین مفکر حضرت علامہ محمد اقبال کے خطوط بنام مہاراجہ کشن پرشار کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں

۲۸۰ خدوری کو دہلی جانے کا قصد ہے وہاں سے مکن ہوا تو لے جاتے شبلی تالیف سید سلیمان ندوی اعظم گڑھ ص ۸۲

سرکارِ خواجہ میں بھی حاضر ہوں گا۔ خواجہ حسن نظامی رفیقِ راہ ہو گئے
تو کیا عجب کہ

۵ دل بے تاب جاپہنچے دیارِ پیرِ سحر میں
میسرے جہاں درانِ دردِ ناشکیبائی ۵
ب "دیارِ پیرِ سحر کی زیارت ضرور کیجئے میں بھی ایک روز بخلا
کی ہوا پر اڑتا ہوا زہاں پہنچا تھا غصائے آسمانی سے آواز
آ رہی تھی

۶ فرشتوں نے کانوں سے جس کو سنا تھا
ہم آنکھوں سے وہ زیرِ و بم دیکھتے ہیں
سرکار کو اس دیارِ فلکِ آتار میں بہت گزر رہے امید ہے
کہ اس کے مفہوم پر روشنی ڈالی جائے گی ۷
۷ کچھ روز ہوئے میں نے اجیر شریف کے پتہ پر عرض
لکھا تھا مگر اس کے بعد اطلاع نہیں ہوئی کہ سرکار کعبہ
مقصود تک پہنچے یا ابھی بمبئی میں تشریف فرما ہیں۔
کیا خوب ہو اگر خواجہ اجیری اس بارگاہ (حضرت داتا گنج بخش
کی درگاہ کی طرف اشارہ ہے) میں بھی حاضر ہونے کا ارشاد
کریں جہاں وہ خود تشریف لائے تھے ۸

۸ روحِ مکاتیبِ اقبال مرتبہ عبداللہ قریشی لاہور ۱۹۷۷ء ص ۲۲۱-۲۲۲

۹ ایضاً ص ۱۵۹ ۱۰ ایضاً ص ۱۷۷

حضرت خواجہ اجیری کے بارے میں سید صاحب اور علامہ
اقبال کے خیالات پڑھ کر زبان پر بے ساختہ فکر ہر کس پر ہمت
اوست "جاری ہو جاتا ہے۔

سید صباح الدین عبدالرحمن سابق ایڈیٹر معارف
صباح الدین صاحب کی شخصیت دارالمصنفین اعظم کراچی میں
خاص اہمیت کی حامل تھی وہ قدیم و جدید کا حسین امتزاج تھے
مشرقی اور مغربی علوم پر نظر رکھتے تھے لیکن تصوف کے
سلسلہ میں اپنے استاذِ مکرم کی تقلید میں وہ بھی دورنگی کے قائل
تھے ۱۹۷۷ء میں لاہور تشریف لائے۔ خیال کیا کہ حضرت
داتا گنج بخش کے مزارِ اقدس پر بھی حاضری ہو جائے تو اچھا ہے چنانچہ
مزار پر حاضر ہوئے اور اس حاضری کو اپنے سفر نامہ "پاکستان میں
دو مہینے" کی تیسری قسط میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔

مجھ کو داپسی کی عجلت تھی، پھر بھی یہ طے کیا کہ حضرت
شیخ علی ہجویری کے مزارِ اقدس پر حاضری دینیے بغیر

رختِ سفر باندھنا مناسب نہیں۔ ایک روز زیارت کے
لئے وہاں حاضر ہوا۔ میری ناچیز تصنیف بزمِ صوفیہ کا پہلا
باب اُن ہی کے حالات سے شروع ہوتا ہے اُن کی مشہور
کتاب کشف المحجوب سے بہت زیادہ متاثر ہوں میرا
خیال ہے کہ اس برصغیر میں تصوف پر اس سے بہتر کتاب

ابھی تک نہیں لکھی گئی یہ اسلامی تصوف کی انجیل ہے
اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہی اصل تصوف ہے اُن کے
مرقد مبارک کے پاس سڑک کے دونوں طرف پھولوں
کی دوکانیں تھیں۔ جہاں سے پھول خرید کر زائرین مزار پر
چڑھاتے ہیں۔ میرا بھی جی چاہا کہ یہاں کے رواج کے مطابق
پھول خرید کر خراج عقیدت پیش کروں لیکن پھر خیال آیا
کہ حضرت شیخ علی ہجویری شریعت کے بڑے پابند
تھے۔ اس قسم کی قبر پرستی سے اُن کی روح خوش نہ ہوگی۔

صباح الدین صاحب نے حضرت داماد صاحب رحمۃ اللہ علیہ
کے مزار مبارک پر پھولوں کی چادر اس لئے نہ چڑھائی کہ وہ اسے
قبر پرستی اور شرک سمجھتے تھے لیکن اُس کے برعکس صباح الدین صاحب
کی دہلی اعظم گڑھ کے چند دن بعد پاکستان کی ایک علمی شخصیت
دارالمصنفین اعظم گڑھ جاتی ہے اور مولانا شبلی کے مزار پر پھولوں کی
چادر چڑھاتی ہے تو صباح الدین صاحب اور اُن کے رفقاء اس
شخصیت کو اس قبر پرستی اور شرک سے منع نہیں کرتے کیوں کہ شبلی
کے مزار کی تو قبر اور اس پھول کی چادر کے چڑھاوے سے دارالمصنفین
کی عزت افزائی ہو رہی تھی اور وقار میں اضافہ ہو رہا تھا یہ شخصیت
تھی شیخ محمد اکرام صاحب مصنف "رود کوثر و موج کوثر" کی ان کی

دارالمصنفین میں تشریف آوری کا دل چسپ حال صباح الدین
صاحب ہی کی زبانی سنئے۔

میرے سفر نامے کی یہ آخری قسط مطبع میں جا چکی تھی کہ

ایپانک جناب شیخ محمد اکرام کا تار نیپال کے دارالسلطنت
کشمند دسے ملا کہ وہ ۱۷ مئی کی شام کو اعظم گڑھ پہنچے
ہیں۔ یہاں میاں کا مہینہ بڑا سخت ہوتا ہے۔ لیکن اس سخت
موسم میں دارالمصنفین میں داخل ہوئی تو ایسا معلوم ہوا کہ ان کی

حجیر دلت سے جو گئے اور شکوے کبھی پیدا ہوئے تھے وہ سب
جاتے رہے ہم لوگ نیاز مند ہو کر اُن کے خیر مقدم کے لئے
جھکے ہوئے تھے..... انھوں نے دارالمصنفین کے احاطہ

کو بہت پر فضا پایا۔ مولانا شبلی کو (Glenis) منامہ (Glenis)
کہا اُن کی قبر پر پھول چڑھائے وہ گلہ مند ہوئے کہ ان کی قبر
بہت سادہ اور کتبہ کے بغیر ہے وہ اس سے مطمئن نہ تھے
وہ اس کو ایک خوب صورت مقبرہ کی شکل میں پھولوں
سے لدا ہوا دیکھنا چاہتے تھے۔

آپ نے دیکھا کہ جو بات لاہور میں شرک اور تبر پرستی تھی
وہ اعظم گڑھ میں باعث عزت افزائی اور جائز ٹھہری
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اپنے اسلاف کے فتویٰ پڑھیے

بریلوی فتویٰ

حضرت سرور عالم رحمہ اللہ نے فنی روح کی تصویر بنوانا اعزازاً اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت وعیدیں ارشاد کیں اور ان کے دور کرنے مٹانے کا حکم دیا یہ تمام احادیث تمام شامل محیط کامل ہیں جن میں اصلاً کسی تصویر کسی طریقے کی تخصیص نہیں (رسالہ مبارک شفاء الوالہ از الشیخ محمد ابلسنت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ)

دیوبندی فتویٰ

شریعت اسلامیہ میں جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً معصیت ہے خواہ کسی کی تصویر ہو خواہ

مجسم ہو یا غیر مجسمہ اور کسی مسلمان کی تصویر بنانا اور زیادہ معصیت ہے شریعت میں تصویر کشی قطعی حرام ہے اور اس کے استعمال کو ناجائز قرار دیا ہے (البدائع المنیہ از مفتی محمد شفیع دیوبندی)

الہادیث فتویٰ

میں تصویر کو حرام سمجھتا ہوں

حافظ محمد گوندوی امیر جمعیت الہادیث

حضرت الامیر کا بیان ہمارا مسلک ہے اور ہم اس پر کاربند ہیں اور فوٹو کھینچنا اور کھینچوانا حرام سمجھتے ہیں (ہفت روزہ الہادیث ۶ مارچ ۱۹۷۰ء)

مودودی فتویٰ

فوٹو گرانی اور مصوری میں کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا اور ممانعت چونکہ جاندار اشیاء کی تصویروں کی ہے اس لئے تمام تصویریں حرام رہیں گی خواہ وہ نقش ہوں یا غیر نقش البتہ نقش تصویر میں ایک وجہ حرمت کی اور بڑھ جاتی ہے لیڈروں کی تصویریں اور جلوں اور جلوں کی تصویریں کسی طرح بھی جائز نہیں خصوصاً لیڈروں کی تصویر میں تو بندگان خدا کو اس خطرہ سے بہت ہی قریب پہنچا دیتی ہے جس کی وجہ سے تصویر کو حرام قرار دیا گیا (رسائل و مسائل مودودی صفحہ ۱۹۰)

مذکورہ بالا فتویٰ سے ظاہر ہے کہ تمام مکاتب فکر میں تصویر کھینچنا اور کھینچنا اور اعزازاً رکھنا بلا اتفاق حرام ہے اور حرام کا ارتکاب شدید گناہ ہے خدا تعالیٰ کی ناراضگی کا باعث اور رحمت خداوندی سے محرومی کا موجب ہے مگر افسوس کہ اس کھلی ہوئی حقیقت کے باوجود اس چودھویں صدی کے کبھی مکاتب فکر کے مولوی مفتی، پیر اور لیڈر نام نہاد سیاست اور شہرت و نمائش کے چکر میں پڑ کر مسجدوں، مجلسوں، اور جلسوں میں اعلانیہ اس حرام کا ارتکاب کر کے نہ صرف خود معصیت میں ملوث ہوتے ہیں بلکہ عوام کے لئے بھی گمراہی بے رہروی اور بے حیائی کا دروازہ کھولتے ہیں اور اپنے فعل سے تصویریں بنانے اور بنوانے والوں کو جواز کی سند پیش کر کے دوہرے مجرم بن جاتے ہیں

نہ صرف یہ بلکہ اسلام و نظام اسلام کی دہائی دیتے ہوئے یہ دو رنے مولوی اور لیڈر تین اس موقع پر جب اسلام کی خلاف ورزی اور تصویر کی حرمت کا ارتکاب کرتے ہیں تو اس دو عملی و دیدہ دلیری سے اسلام کی بے وقعتی ہونے کے علاوہ دلوں سے احکام اسلام کا احترام اور جلال و حرام کا امتیاز ختم ہونے لگتا ہے اور خواہ مخواہ یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ اس دیدہ دلیری سے حرام کا ارتکاب کرتے ہیں اور با اثر ہونے کے باوجود اس ذاتی معاملہ میں ایک معمولی کام کی اصلاح نہیں کر سکتے وہ ملکی نظام و پوری قوم کی اصلاح کیوں کر کر سکیں گے اگر یہ لوگ اس حرام سے بچنا چاہیں تو کیا بچ سکتے

آخری گزارش

فقیر نے اتنا طویل بحث اس لئے کی ہے کہ ... حاضرہ میں فوٹو کھینچنا اور کھینچوانا ایک عظیم الشان گناہ ہے جس سے انسان کو اللہ تعالیٰ سے دور کرنے کا سبب بنتا ہے اور عوام کو بھی منع کریں ورنہ کل قیامت میں جب وہ اپنے عوام کی غلطیوں کے بارے میں محاسب ہو گا تو اس وقت سخت پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا بہتر ہے کہ آج ہی خود کو بھی اور عوام کو بھی سمجھالیں۔ و ما بینا الاہل البلاغ

تو ہے ہی بیان اس کا سبب وہ علماء و مشائخ ہیں جو سے گناہ سمجھنے سے باوجود فوٹو کھینچتے ہیں علانہ ان کا فرض بنتا ہے کہ وہ خود بھی اس گناہ سے بچیں اور عوام کو بھی منع کریں ورنہ کل قیامت میں جب وہ اپنے عوام کی غلطیوں کے بارے میں محاسب ہو گا تو اس وقت سخت پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا بہتر ہے کہ آج ہی خود کو بھی اور عوام کو بھی سمجھالیں۔ و ما بینا الاہل البلاغ

عبدالاحمد مارقمہ قلم الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد دلسی رضوی
غفرلہ مادل نور (۱۵ محرم ۱۴۱۷ھ ۲ جون ۱۹۹۶ء) بروز اتوار صبح ۹ بجے

مفتی خزانہ
فیض ملت
حضرت علامہ محمد فیض احمدی رضویؒ کی تصانیف

معراج مصطفیٰ

نایاب محبوب مدینہ

شہد کے میٹھا نام محمد

تفسیر اوسی

ذکر اوسیر

ذکر سیرانی

انگوٹھے حرمین کا تبرت

حاضر و ناظر کا تبرت

نہار و چاند کا تبرت

اذان بر تبر

کفن کی لکنا

وہابی دیر بندگی نشانی

تین تین چست کے لازمے

تین تین چست کا شافی کارڈ

دیر بندگی بر بیوی فرق

بوسیا کا بیڑا

خطبہ اولیہ

شہید کا شہدہ

آئینہ شیر نما

شرح حدائق بخشش

علم رسول

نذرانے یاد رسول اللہ

تین تین مبارک کے فضائل

رحمت رسول محمد

مکتبہ اویسیہ رضویہ سیرانی روڈ بہاولپور